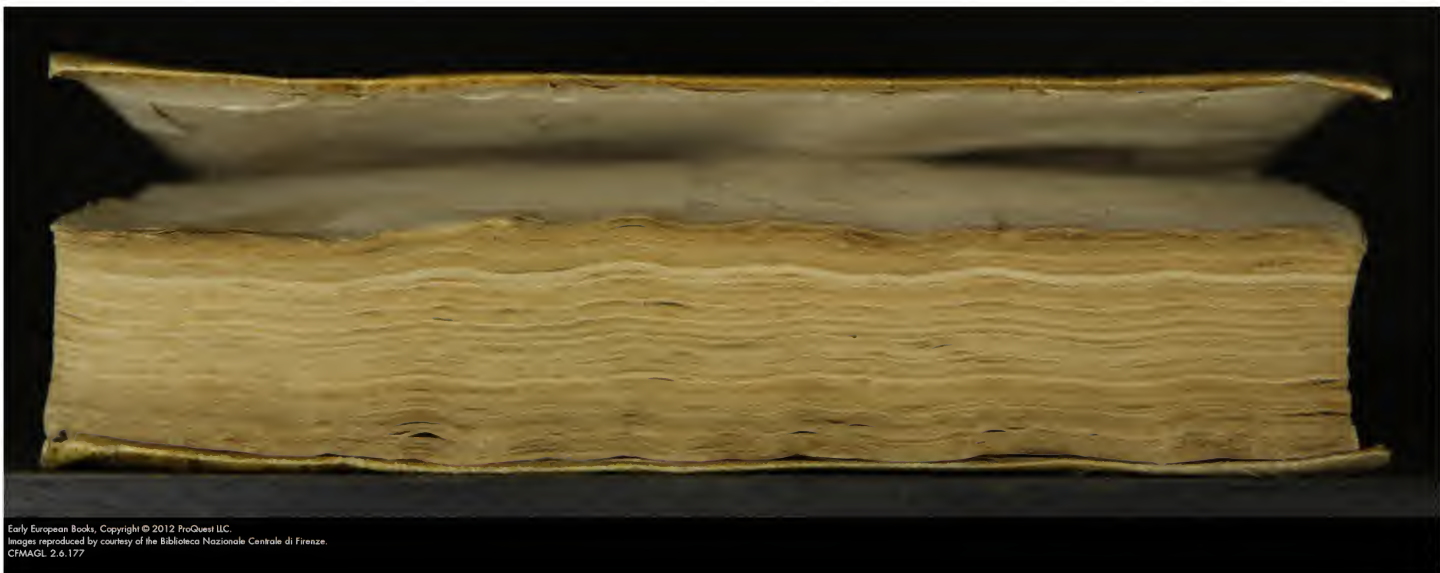




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.177



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.177



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CfMAGL 2.6.177

HENRICI
CANISII NOVIO-
MAGI, IC. ET SS. CANO-
NUM PROFESSORIS IN ACA-
DEMIA INGOLSTADIENSI.

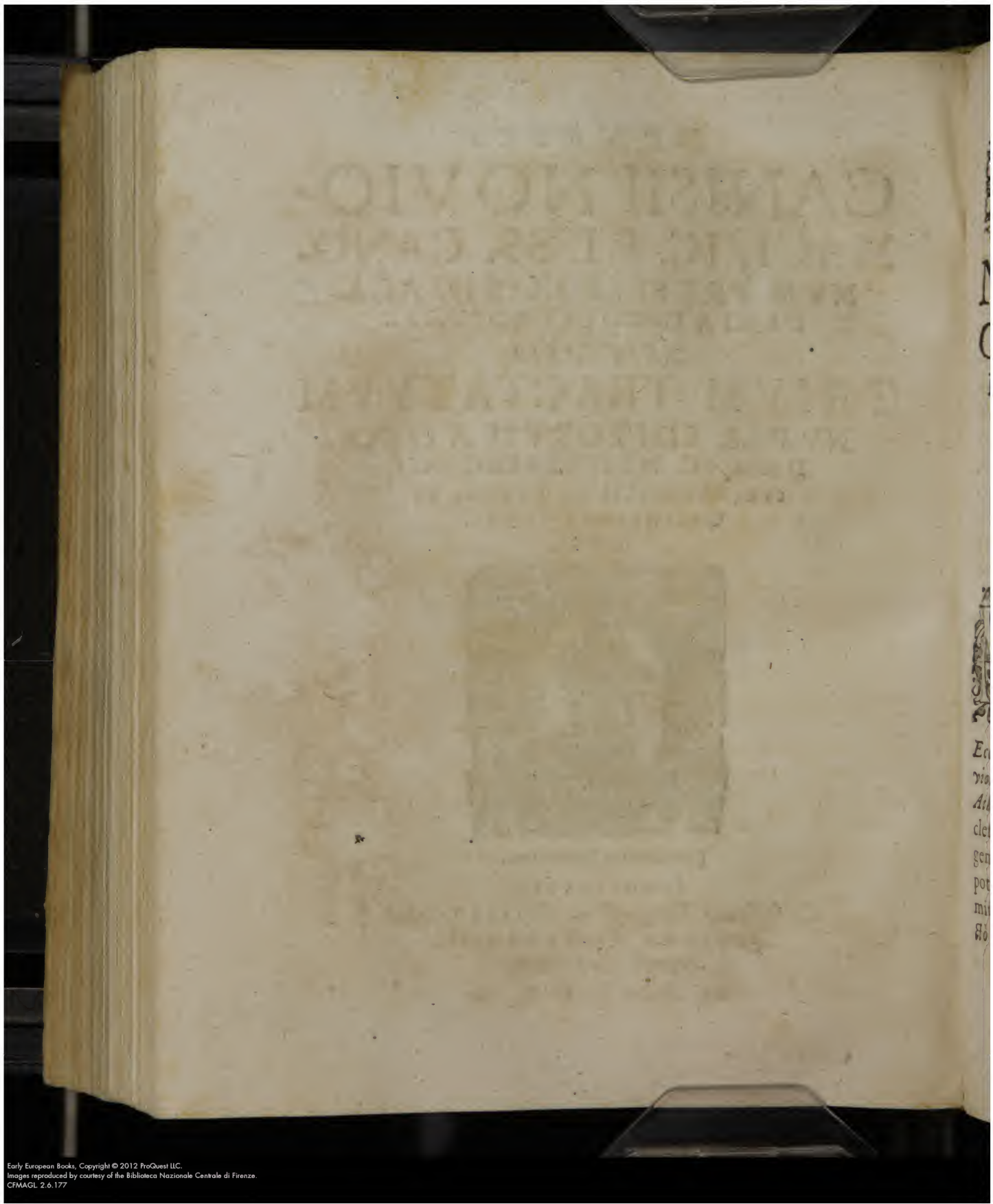
REFUTATIO
TRIVM TRACTATVVM
NUPER EDITORVM A QVO-
DAM IC. HEIDELBERGENSI,
SVO, MARSILII DE PADVA, ET
GVILHELMI OCCAMI,
nomine.

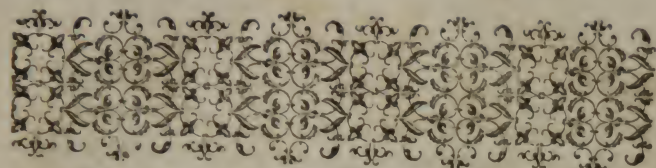


Cum licentia Superiorum.

INGOLSTADII,
Ex Officina Typographica EDERIANA apud
ANDREAM ANGERMARIVM.
Impensis Eliae VVilleri.

☞ Anno M. D. C. ☞





NOBILI ET
CLARISSIMO VI-
RO, DOMINO MARCO
VELSERO, REIPVB. AVGV-
STANÆ SEPTENVIRO.

HENRICVS CANISIVS
NOVIOMAGVS
S.



MAGNVS ille HOSIVS Cordubensis
Episcopus, vitæ sanctimoniâ & doctri-
na clarus, MARCE VELSERE V.
C. olim Constantium Arrianum primum
ex Imperatoribus hæreticum, & Arria-
norum impulsu ac persuasione negotiis
Ecclesiasticis se immiscentem, & iura Ecclesiastica perfida
violantem, graviter serioq; monuit, ut quodam loco Beatus *In epistola ad Solira-
riam vitam agentes.*
Athanasius memoria prodidit. Ne te immisceas Ec-
clesiasticis, nec nobis Episcopis Imperator in hoc
genere rerum Ecclesiasticarum præcipe, sed ea
potius à nobis disce. Tibi Deus Imperium com-
misit, nobis ea, quæ sunt Ecclesiæ. Sapienter profe-
rò, ut decebat iuris Ecclesiastici assertorem & vindicem
(2 Pon-

EPISTOLA

Tom. 1. de verbis E-
faiz, homil. 4.

In epistola ad Anasta-
sium Imperat. Extat
in Decreto Gratiani
in c. duo sunt. dist. 96.
& in epistola Gregorij
VII. ad Hermannum
Metensem Episcopū
lib. 8. epist. 21.

*Pontifice dignitatis. Nam velle confundere Ecclesiasti-
cam & ciuilem potestatem, Ecclesiasticas controuersias ad
Politicum tribunal reuocare, nimis est insolens & Chri-
stiano Principe indignum. Etenim viris Ecclesiasticis
Ecclesie, Magistratibus secularibus Corpora Reipublice ci-
uilibus regenda & moderanda commissa sunt. Quare & D.
Chrysostomus, Magistratum secularem serio admonet, vt
intra suos maneat terminos, ne Ecclesiasticam iurisdictio-
nem turbet, ne Ecclesiasticas controuersias ad Ciuilia tri-
bunalia pertrahat, suamq; auctoritate decidat: Quia alij
sunt termini regni, alij Sacerdotij: Hoc Regnum
illo maius est, Rex ea, que sunt in terris sortitus est,
administranda, Ceterum ius Sacerdotij e super-
nis descendit. Regi corpora commissa sunt, Sa-
cerdoti animæ; maior hic principatus, propterea
Rex caput submittit manui Sacerdotis, & vbique
in veteri scriptura Sacerdotes inungebant Reges.
Quod spectat & illud Gelasij ad Anastasium Imperatorem:
Duo sunt quippe Imperator Auguste, quib. prin-
cipaliter hic mundus regitur: auctoritas sacra
Pontificum & Regalis potestas. In quibus tanto
grauius pondus est Sacerdotum, quanto etiam pro
ipsis Regibus hominum, in diuino sunt reddituri
examine rationem. Et post pauca. Nosti itaque
inter hec ex illorum te pendere iudicio, non illos
ad tuam redigi posse voluntatem. Talibus igitur
institutis, talibusq; fulti auctoritatibus, plerique
Pontificum, alij Reges, alij Imperatores excom-
municarunt. Nam si speciale aliquod de personis
Principum requiratur exemplum: Beatus Inno-
centius*

DEDICATORIA.

centius Papa, Arcadium Imperatorem (quia cō-
sensit, vt S. Ioannes Chrysostomus à sua sede pel-
leretur) excommunicauit. Beatus etiam Ambro-
sius, licet sanctus, non tamen vniuersalis Ecclesiæ
Episcopus, pro culpa, quæ aliis Sacerdotibus non
adeo gratis videbatur, Theodosium Magnum
Imperatorem excommunicans ab Ecclesia exclu-
sit; qui etiam in suis scriptis ostendit, quòd aurum
non tam pretiosius sit plumbo, quàm Regia po-
testate sit altior dignitas Sacerdotalis; hoc modo
circa principium sui Pastoralis scribens: Honor,
fratres, & sublimitas Episcopalis nullis poterit cō-
parationibus adæquari. Si Regum fulgori com-
pares & Principum diademati, longè erit inferius,
quàm si plumbi metallum ad auri fulgorem com-
pares: quippè cùm videas Regum colla & Princi-
pum, submitti genibus Sacerdotum, & osculatâ
eorum dextra, orationib. eorum credant se com-
muniri.

*Et hanc eandem distinctionem iurisdictionis Ecclesia-
sticæ & Civilis, tota agnouit veneranda antiquitas; vt mi-
rum sit, eo impudentiæ quorundam ingenia prolapsa esse,
vt Ecclesiasticam iurisdictionem omnino imminutam ve-
lint, & translata ad politicum magistratum. Sed tan-
dem video C. V. Velsere, nihil esse tam sanctum & explora-
tum, quod non ab ambiciosi & superbi ingenii in calum-
niam trahatur, nullumq; errorem adeò absurdum effingi
posse, quin patronos suos & defensores semper reperiât.
Sunt enim homines quos inscitie sue potiùs arrogantie neq;
iadeat, neq; pudeat, qui quasi de industria Ecclesiastica iura*

EPISTOLA

violare velle videantur. Verum illud vetus: Damnat quisque quod ignorat, praesertim si affectu animus à vero sit abductus. Atque ut reliqua Ecclesiae Catholicae iura, quae hodie à multis nefarie conuelluntur, sileam, nuper editus est liber Heidelbergae, à quodam, I. C. ibidem, de iudice causarum Matrimonialium, qui cum in manus meas incidisset, obstupui, rem adeo nouam tentari à Iurisconsulto, contra Sacros Canones, contra receptam reliquorum Iurisconsultorum sententiam, contra praedictum Camerae Imperialis, cui alioqui hac in re hoc iuris attribuit. Ideoque mei muneris esse arbitratus sum, pro ea professione, quam iam aliquot annos in hac alma Ingolstadiensi Academia, in Sacris Canonibus explicandis, publice sustineo, si turpissimi huius erroris patronos pro exiguitate ingenij mei refellerem, ac breuiter demonstrarem, causarum Matrimonialium iudicium non ad secularem seu politicum, sed Ecclesiasticum magistratum spectare, & eos grauissimè & perniciosè errare, qui contrarium defendunt. Nituntur quidem legibus olim ab Imperatoribus praesertim à Iustiniano conditis circa Matrimonium, sed quam solide ostendit (nisi fallor) hac refutatio. Occurrit iam, quod Facundus Hermianensis Episcopus, qui Iustiniani Imp. aetate vixit, in Zenonem, tum in ipsum Iustinianum his verbis scriptum reliquit. Ita se gessit, quasi omnium fides Ecclesiarum ex eius voluntate penderet, & nemini liceret aliter credere, quam praeciperet Imperator. Et infra. Aliquod ergo ius mundana potestas Ecclesiae valet auferre, nullum sibi tamen acquirere. Melius ergo est, ut semet intra limitem suum contineat, quem cum transgreditur, perdere multos potest, lucrari

ne-

And. Gail. lib. 1. obf.
112.

Lib. 1. de defens. 3.
capp.

DEDICATORIA.

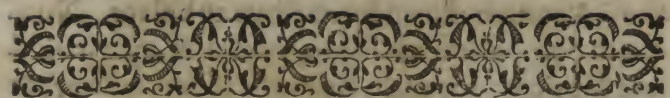
neminem: Nam & suas habent officinas vel artifices omniaq; ex proposito doceri videmus. Nunquam enim de textrina personare incudes audiimus, & ignem illic in fornacibus anhelare. Nunquam comperimus à sutore quæsitum, quæ cuiusque fabricæ proportio latitudinis conveniret, & quanta vtrisque conveniens congrueret altitudo; quoniam illa integrè scire possunt, quæ ab ipsis artis sunt præceptoribus institutæ scholæ.

Hos labores, & paucorum dierum vigilias & commendationes tibi Marce Velsere potissimum dicare & sub clarissimo nomine tuo in lucem conspectumq; hominum exire volui: quòd antiquitatem ames & venereris, scriptisq; tuis publicè illustres, & ab antiquis Canonibus à Catholica Ecclesiæ receptis nunquam discedas, tanquam ex iis nostra salus pendeat, in iis conquiescat Reipub. Christiana pax & tranquillitas. Vale V. C. & me honoris & dignitatis tuæ studiosissimum amicorum tuorum numero adscribe; & ubi aliquid otij à gravioribus Reipub. negotiis nactus fueris, hunc breuem libellum euolue: facile perspicias pro tua singulari doctrina & ingenio, causam quam nobis intendunt Aduersarij nostri, nec æquitate nec ratione niti.

INGOLSTADII Kalendæ Ianuarij
M. DC.



CON.



CONCILIVM TRI
DENTINVM SESSIONE
XXIV. DE SACRAMENTO
MATRIMONII, CAN.

XII.

*Si quis dixerit causas Matrimoniales
non spectare ad iudices Ecclesiasticos;
anathema sit.*



REFV.

MOB

I

REFVTATIO PRIMI TRACTA- TVS, QUI EST CVIVSDAM IC. ET PROFESSORIS HEI- DELBERGENSIS.



CITE & verè PAVLVS:

*Minimè sunt, inquit, mutanda, quæ in-
terpretationem certam semper habue-
runt*^a. Quo certè responso sedari
potuisset animus Aduersarij no-
stri, si IC.^{us} est, aut haberi vult.

*a c. minimè. 23. ff. de
legibus,*

Quid enim apud omnes Interpretes vtriusque Iu-
ris receptius, quàm causarum Matrimonialium iu-
dicem, non esse alium, quèm Ecclesiasticum, Et
tamen hic, contra omnium Doctorum sententiã,
nobis obtrusum vult, aut saltem conatur, Magi-
stratum Politicum, quĩ in re Matrimoniali, vtpote
spirituali, nec iudex, nec legislator esse potest, vt in
progressu latiùs docebitur. Quod enim Guilhel-
mum Occamum & Marsilium Patavinum in sen-
tentiam suam adducat, nihil nos commouet, cùm
hi Iurisconsulti non sint, nec probati Theologi;
quorum tamen argumenta & rationes infrà exa-
minabimus. Quod verò vno ore Interpretes cau-
sarum Matrimonialium iudicem constituent Ec-
clesiasticum, non Politicum; videantur ad c. acce-
dentibus. 12. ext. de excessib. prælato, ad c. 1. ext.

A

de

de consang. & affin. ad c. lator. 5. c. causam quæ. 7. ext. qui fil. sint legit. ad l. Titia. 39. ff. sol. matrim. Tum alibi. Video quidem Decium in quæstione, ubi de separatione coniugum agitur propter adulterium, eius esse sententiæ, quod uterq; iudex tam secularis quàm Ecclesiasticus adiri possit. Item Iohannem Rupellan. quod iudex secularis possit statuere, ut vxor à marito, propter lepram ad tempus diuertat: sicut eos refert Did. Couarruias, quos tamen ipse, & meritò, reiicit^b. Vbi tamen de iure Matrimonij contrahendi vel distrahendi agitur, nullus, opinor, Interpretum est, qui hanc quæstionem ad tribunalulare referendam existimet, ut vel hinc discamus non immeritò eos anathemate perstringi à Concil. Tridentino, qui asserunt causas Matrimoniales nō spectare ad iudices Ecclesiasticos^c. Verùm argumenta Aduersarij videamus.

^b Couarru. in 4. decretal. in 2 parte, cap. 7 §. 6. in 4.

^c Sess. 24. can. 12.

ITA QVE duobus modis Aduersarius noster demonstrare contendit; causas Matrimoniales non pertinere ad Ecclesiasticum tribunal. Vno: argumentis quibusdam ab ipso nunc primū obseruatis, & certis, ut ait, *vetustatis fide subnixis*. Altero: conuictis in Pontifices, in Romanam Sedem, in ius Pontificium, in Catholicam religionem, & in Catholicæ religionis ordines; in quibus solent hostes orthodoxæ fidei, vel præcipuè sedem eruditionis suæ collocare.

QVOD igitur ad argumenta attinet. Primum hoc est: *Ius Connubij apud Ethnicos pertinebat ad magistratum politicum. Ergo etiam apud Christianos*. Egregia collectio; quasi Christiana Resp. ad exempla Eth-

PRIMI TRACTA.

Ethnicorum conformanda sit. Eodem argumen-
ti genere uti licebit: Apud Ethnicos in contra-
hendis nuptiis adhibebantur auspices, coemptio
sive confarratio; in dissoluendis nuptiis diffarratio
utriusque voluntate^d, vel etiam altero invito per li-
bellum repudij*. Ergo etiam apud Christianos hæc
recipienda sunt. Cum igitur hæc consequentia
non valeat, nec sua ullâ ratione defendi poterit.

^d de quibus latè apud
Alexand. ab Alexand.
in Genial. dier. lib. 2.
cap. 5. & ibid. Tira-
guell. Item apud Bar-
nab. Brisson. lib. sing.
de ritu nuptiar.
c. l. 2. & passim. ff. de
diuort.

SED nè consequentiam tantum examinemus,
videamus & antecedens. *Apud Ethnicos*, inquit,
pertinebat ius Connubij ad Magistratum politicum. Sed
non ad solum, ut tu ipse fateris; Cur igitur iam soli
Magistratui politico causas Matrimoniales asse-
rere tentas? profectò hæc in re deterior Ethnicis
& infidelibus, qui Sacerdotes & Pontifices suos à
contractibus nuptialibus diiudicandis & legumla-
tione temperandis, non arcebant, tum rituum &
auspicioꝝ gratia, tum quia nuptiæ diuini & hu-
mani iuris communicatio habebantur^f. Imò quo
iure nuptiæ ineundæ essent, quæ ducenda, & quâ
solemnitate; Pontificij iuris erat, uti Iacobus Cu-
iacius rectè colligit ex Tit. ff. de ritu nuptiarum,
quod *Pontificale verbum est*, inquiens g. Item ex Ta-
cito lib. 1. & ex Dione lib. 48. Neque hoc diffiteris.
Nam abducta Neroni vxore prægnante, legimus
consultos à Tiberio Pontifices; an concepto, nec-
dum edito partu ritè nuberet, respondisse; si du-
bitetur an sit prægnans, non ritè; si certum sit
non esse prægnantem, ritè^h. Consuluit Pon-
tifices, ait Cuiaciusⁱ, quòd ritus nuptiarum à iure
Pontificio peteretur. Tu verò improbas: Hoc

^f l. 1. ff. de ritu nup.

^g Cuiacius lib. 6. obs.
cap. 32. & in Paratir.
ff. eod.

^h Tacitus & Dion
loci citari.
ⁱ d. obs. 32.

A 2

quale

quale sit, inquit, dicere nihil attinet. Imò attinet, cum ex eo corruat tuum antecedens. Ex hoc igitur, aliisque, quæ diximus, cuius manifestum sit, Ethnicos non nisi secundum leges iuris Pontificij nuptias iniuisse & celebrâsse. Nec à vero abhorret, pleraque quæ sub tit. de ritu nuptiarum in Digestis extant, ex iure Pontificio Ethnorum, in ius Civile translata esse. Nec adscisciebantur Sacerdotes & Pontifices, ut exponerent quid facto opus esset ex iuris Civilis regulis, sed quid faciendum esset ex præscripto iuris Pontificij, quod non modo ipsorum Pontificum & Sacerdotum Matrimonium moderabatur, sed & aliorum cuiuscunque status & conditionis hominumⁱ.

ⁱ Cuiacius d. obs. 32.

ITAQUE tuo argumento contrarium oppono: *Ne apud Ethnicos quidem pertinebat cognitio causarum Matrimonialium ad solum Magistratum politicum. Falsum est igitur, quod in hoc tuo primo argumento temerè contendis.*

SECUNDUM argumentum. *Apud Imperatores etiam Christianos non habebantur cause Matrimoniales pro sacris aut spiritualibus: ergo notio rerum Matrimonialium pertinet ad Principes seculares.* Antecedens huius argumenti esse falsum, conuincit vel Caroli V. declaratio facta in Comitibus Augustanis, & ibidem publicata & acceptata ab Ordinibus Imperij, anno 1548. ubi sub tit. de sacrament. in genere, disertè inter septem sacramenta à Christo instituta, recenset Matrimonium. Idem separatim sacramentum esse asserit ibidem, tit. de sacramento Matrimonij. Nonne & alibi Matrimonium sanctum vocat

PRIMI TRACTA. 5

vocat idem Imperator: k. Et certè omnes retrò ^{k in ordinatione in-}
 Principes Christianos & orthodoxos idem agno- ^{dicior. p. anal. tit. 121.}
 uisse & professos esse, saltem tacitè, certissimo ar-
 gumento est; quod illi semper idem senserint cum
 Ecclesia Catholica eiusq; auctoritatem reueriti
 sint. At Ecclesia Catholica perpetuò Matrimo-
 nium pro sacramento habuit, sicut ex sanctis Patri-
 bus, præter alia sacræ scripturæ loca & rationes,
 luculenter probât Ill. mus Cardinalis Bellarminus¹, ^{1 de Matrimonio. cap.}
 & Clariss. Theologus Gregorius de Valentia^m, ^{2 cum seqq. m. romo 4. disput. 10. q. 1. puncto. 5.}
 ad quos lectorem breuitatis causâ remittimus.
 Quorsum enim illa Grat. Valent. & Theodosij
 Impp. constitutio. *Cunctos populos, quos clementiæ no-*
stræ regit imperium, in tali volumus religione versari,
quam D. Petrum Apostolum tradidisse Romanis, religio
vsq; adhuc ab ipso insinuata declarat, quamq; Pontificem
Damasum sequi claret ^{n l. 1. C. de summa Trinit.} Item illa Honorij & Theo-
 dosij Impp. *Omni innouatione cessante, vetustatem &*
canones pristinos Ecclesiasticos, qui vsq; nunc tenuerunt,
etiam per omnes Illirici prouincias seruari præcipimus ^{o l. omni innouatione 6. C. de SS. Eccles.}
 Item illa Iustiniani Imperatoris ad Iohannem E-
 piscopum urbis Romæ: *Quoniam semper nobis fuit*
magnum studium, unitatem vestræ Apostolicæ Sedis, & sta-
tum sanctarum Dei Ecclesiarum custodire, de quo ta- ^{p l. inter claras q nos reddentes. C. de sum- ma Trinit.}
 men infrà latius. Item illud Caroli Magni Imp. *In*
memoriam B. Petri Apostoli, honoremus sanctam Roma-
nam & Apostolicam Sedem, ut quæ nobis sacerdotalis ma-
ter esse dignitatis, esse debeat Ecclesiasticæ magistra ratio-
nis. Quorsum, inquam, illa & similia Impp. Chri- ^{q extat in c. in me- moriam. dist. 19. & apud Nauclerū vol. 2 gen. 28.}
 stianorum, quæ ad asserendam Ecclesiæ Romanæ
 & SS. canonum auctoritatem ab iis profecta sunt,

A 3

si non

si non idem cùm Ecclesia senserint? Quamuis Theodosius cum Collegis suis Impp. & Iustinianus huius rei immemores aut ignorantes, de Matrimonio quoque leges ediderint, contra præscriptum sacrorum canonum de quo fufius ad tertium argumentum. At in Ecclesia Matrimonium pro Sacramento semper agnitum fuisse probant, vt antè dixi, apertè Bellarminus & Gregorius de Valentia.

ATTAMEN ne sine ratione Aduersarius ratiocinari videatur, probat antecedens secundæ suæ argumentationis hoc modo: *Causæ Matrimoniales non sunt habitæ pro religiosis & spiritualibus: quia ius connubij vel est iuris gentium, vel iuris ciuilis.* Sed cur non etiam iuris naturalis. Nonne apertè Vlpianus Matrimonium ad ius naturale refert, dum inquit: *Ius naturale est, quod natura omnia animalia docuit, nam ius istud non solum humani generis proprium est, sed omnium animalium, quæ in terra marique nascuntur, auium quoque commune.* Hinc descendit maris atque fœminæ coniunctio, quam nos Matrimonium appellamus: hinc liberorum procreatio, hinc educatio^r. Idem iisdem ferè verbis Iustinianus^s. Cur non idem diuini iuris: an necis Matrimonium à Deo institutum esse^t; Non est bonum, inquit Deus, hominem esse solum, faciamus ei adiutorium simile sibi. Et paulò post, inquit Adam: *Quamobrem relinquet homo patrem suum & matrem & adheret uxori suæ.* Quæ verbalicèt ab Adamo pronunciata sint, ea tamen Christus Matth. 19. tribuit Deo: quod Deus per os Adami illa verba protulerit. Item eodem 19. cap. apud Matth. *Quod ergo Deus*

^r rex. in l. r. §. huius
studij ff. de iust. &
iure.

^s Tit. Instit. de iure
natur. in princ.

^t Genes. 2. cap.

Deus, ait Christus, *coniunxit, homo non separet*. Scio Caluinum, cuius spiritum redolere videtur Adversarius noster, sacramenti rationem non magis tribuisse Matrimonio quàm agriculturæ, aut tonstrinæ, aut sutoriæ arti^u. Cuius imperitiam optimis argumentis detegit & refellit Bellarminus^x; & seipsum Ministri Calvinianæ sectæ redarguunt dum suos in foribus Ecclesiæ palàm & solennitèr coniungunt: quasi aliquid diuinæ gratiæ contractu Matrimonij contineri tacitè profiteantur: cur enim idem non faciunt, ubi agriculturæ, tonstrinæ vel sutoriæ arti seipsum vel alios applicant?

^u lib. 4. Instit. cap. 19.
^g 34.
^x s. c. 10. loco.

FATEMUR quidem Matrimonium non minus esse iuris gentium, quòd ab omnibus gentibus receptum sit: at iuris Ciuilis negamus inter Christianos, qui Catholicæ Ecclesiæ legibus viuunt. Quod enim quidam legislatores politici apud Christianos tentauerint certam formam Matrimonio præscribere, id, ut paulo post dicemus, sine iure fecerunt, falcem in alienam messem mittendo.

TERTIUM argumentum. *Christiani Principes iusserunt Iudeos Romanis moribus facere & seruare conubia, lege eorum vernacula, hac in parte, seposita*. Imò y l. nemo. C. de iud. i. Justinianus, & alij Impp. etiam Greci posteriores, plurimas leges de Matrimonij contractu ediderunt, quod notissimum est omnibus illis, qui vel à limine ius Ciuile, Codicem, inquam, & Nouellas salutârunt, quidq; Nouellas itidem recentiorum Græciæ Impp. euoluerunt. Quo igitur iure subtrahitur hoc ius Impp. & Principibus, solisq; Ecclesiasticis tribuitur? Iam antè probatum est, Matrimonium esse sacramentum, & consequentèr ad Eccle-

² Nouell. 6. Quomodo
oport. Episcopo in princ.

^a c. denique. dist. 96.

^b in l. ne quis. C. de iu-
dan.

Ecclesiasticos iudices & leges pertineret, etiam teste quodammodo Iustiniano Imperatore, dum ea, quæ diuina sunt, sacerdotio à Deo cōcessa esse asserit, quæ humana Imperio ². Quapropter rectè Nicolaus Papa ad Michaëlem Imp. *Hi, inquit, quibus tantum humanis rebus & non diuinis præesse permissum est, quomodo de his per quos diuina ministrantur, iudicare præsumant, penitus ignoramus* ^a. Neque mouent exempla Christianorum Imp. in hoc argumento adducta. Quod enim Iudæi Romanis moribus, non Iudaicis, matrimonia inire iubeantur, nihil officit causæ nostræ: siquidem extra Ecclesiam sunt Iudæi, ac proinde eorum matrimonia non Sacramentum, sed contractus civilis est; vnde rectè Princeps secularis legem in contrahendo matrimonio illis præscribere potest, non obstante lege Mosaica, quæ per mortē Christi abolita est. Qua ratione & alia Imp. constitutio defenditur, qua interdictum est Iudæis matrimonium cum Christiana, & Christianis cum Iudæa ^b: eò quòd Iudæi legibus Imp. subiecti sint etiam quoad matrimonium, vt iam dictum est, adeoque inidonei ad contrahendum matrimonium, reddi possint; licet diuersum sit in Christianis, qui tamen quòd Iudæi prohibeantur contrahere, in consequentiam quoq; adimitur illis potestas contrahendi cum Iudæis: quippe matrimonij contractus vtrinque personas ad contrahendum idoneas requirit.

QVOD verò Iustinianum concernit, qui crebrius excurrisse videtur extra suum forum, ad fo-
rum

PRIMI TRACTA.

9

rum Ecclesiasticum, ea sibi usurpando, quæ iuris Ecclesiastici sunt; Sunt qui existimant Iustinianum (vt & alios Principes sed rarius) de rebus Ecclesiasticis leges tulisse, sed cum subordinatione (vt loquuntur) ad Magistratum Ecclesiasticum, cuius iudicio omnia sua decreta subiecerit. Quorum sententiæ non parùm probabilitatis accedit, quod Iustinianus sæpius profiteatur. sibi in sanctionibus nihil aliud propositum esse, quàm vt SS. canones accuratè obseruentur, neq; se aliquid noui facere, sed quod sacris Conciliis & Patrum canonibus iam antea constitutum erat, renouare & instaurare velle, vt Imperatoria Maiestate ad Ecclesiasticam accedente, cò celerior SS. canonum executio apud subditos subsequeretur. Quod inde etiam planum fit, quòd Io-^c *Novella 3. 6. 123. 127.* hannes Pontifex Maximus in Epistola ad Iustinianum, laudet eundem, quòd cuncta Sedi Apostolicæ subiiciat, eamq; caput omnium Ecclesiarum agnoscat. Et ipsemet Iustinianus in eadem epistola ad eundem Iohannem ait: Romanam Ecclesiam esse caput omnium Ecclesiarum: *Nec enim patimur, inquit, quicquam, quod ad Ecclesiarum statum pertinet, quamuis manifestum & indubitatum sit, quod mouetur, vt non etiam vestre innotescat sanctitati, quæ caput est omnium sanctarum Ecclesiarum.* Quod si Iustinianus hoc animo fuit in Sedem Apostolicam, dubitandum non videtur, quin etiam leges suas de rebus Ecclesiasticis editas eiusdem Sedis censuræ submisserit.

FORTASSE hîc Aduersarius contra episto-
B las

d lib. 4. parerg. cap.
23.

e lib. 12. obs. cap. 26.

f romo 7. anno Chri-
sti. 534.

g lib. 2. controuerf.
iuris. cap. 1.

h l. 7. C. de summa

Trinit. in editione

Parisiensi apud Ni-

uellium, Anno 1576.

las illas Ioannis & Iustiniani excipiet, secutus Hot-
tomannum, eas supposititias esse. Sed non ante fi-
dem faciet, quàm si prius, fideliter dissoluerit argu-
menta, quæ pro harum epistolarum autoritate
adducunt Alciatus^d, Cuiacius^e, Illustrissimus Ba-
ronius^f, Fachineus^g, & alij. Præterea, nisi prius
ipsum Iustinianum falsi arguat, cùm se ad Iohan-
nem scripisse testatur his ad Epiphanium Con-
stantinopolitanum verbis, in literis eo ipso anno
datis^h: *Cognoscere volentes tuam Sanctitatem ea omnia,
quæ ad Ecclesiasticum spectant statum, necessarium duximus,
hisce ad eam uti diuinis compendiis ac per ea manifesta ei-
dem facere, quæ iam moueri cæpta sunt, quanquam & illa
eandem cognoscere sumus persuasi. Cùm ita comperissemus
quosdam alienos à sancta Catholica & Apostolica Ecclesia
impiorum Nestorij & Eutychetis secutos deceptionem, di-
uinum antehac promulgauimus edictum (quod & tua no-
uit Sanctitas) per quod hæreticorū furorcs reprehendimus:
ita ut nullo quouis omninò modo immutauerimus, immute-
mus, aut prætergressuri sumus; eum qui nunc usq; adiuuante
Deo seruatus est, Ecclesiasticum statum, quemadmodum
& tua nouit sanctitas, sed in omnibus seruato statu vnita-
tis sanctissimarum Ecclesiarum cum ipso sanctissimo Pa-
pa veteris Romæ, ad quem similia hisce perscripsimus. Nec
enim patimur, ut quicquam eorum, quæ ad Ecclesiasticum
spectant statum, non etiam ad eiusdem referatur beatitudi-
nem, cùm ea sit caput omnium sanctissimorum Dei sacerdo-
rum: uel eo maxime, quod quoties in his locis Hæretici pul-
lularint, & sententia & recto iudicio illius Venerabilis Sedis
correcti sint.*

i Vide latè Baronium
romo 7. anno Christi
528. cum seq.

ALI I verò respondent i; Iustinianum has le-
ges

gestulisse consensu Episcoporum, maximè Epihanij Archiepiscopi Constantinopolitani, & eius quem successorem habuit, Mennæ, quas libentiùs illi edì voluerunt, nomine ipsius Imperatoris, vt validioris obseruantia essent: Ita quod per Iustiniani os, Episcopi Constantinopolitani locuti sint, & quotquot de fide catholica & disciplina Ecclesiastica latæ leges à Iustiniano reperiuntur, tot sint eorundem Antistitum decreta. Verum enimuero, vt hoc de quibusdam decretis & constitutionibus Iustiniani verè affirmetur; attamen de omnibus id verum esse, nunquam mihi quisquam persuaferit: nisi Episcopos Orientis, præsertim qui Sedem Constantinopolitanam tenuerunt viuente Iustiniano, aut ignorantissimos, aut intollerabilis cuiusdam adulationis, vel potius timiditatis reos facere velimus. Quis enim credat, nonnulla, quæ Iustinianus sanxit circa matrimonium, iuri diuino & SS. canonibus aduersa, Episcoporum consensu promulgata, probata & firmata fuisse? Qui repudium inter coniuges, non modò tolerauit & permisit tanquam minus malum, sed & certas causas constituit, ob quas repudium alter alteri coniugum mittere posset; missoq; repudio Matrimonium verè dissolui credidit: Vt si maritus contra Imperium consilium captauerit, vel captantibus aliis Imperatori non prodiderit: si vxoris vitæ infidiatus fuerit, vel etiam castitati, alteri, videlicet eam adulterandam tradendo: si de adulterio inscripserit vxorem, sed probatione defecerit: si cum aliâ muliere domi vel foris rem habuerit, &

B 2

moni-

monitus non destiterit. Ex his enim causis mulieri à marito suo diuertere licebat ex lege Iustiniani. Idem ius erat marito in vxorem suam; si ipsa vel adultera esset, vel conscia eorum, qui contra Imperium aliquid moliebantur, & marito non indicasset, vel vitæ mariti insidias struxisset, vel inuito marito conuiuia instituisset, siue foris pernoctasset, aut ludis circensibus siue theatralibus interfuisset^k. Et licet ante Iustinianum plures huiusmodi causas repudij induxerint Theodosius & Valentinianus Imp^p.^l nemo tamē non videt, quin hæ omnes cum lege Euangelica pugnent^m.

k hæ causæ recensentur in § causæ autem et §. quia verò plurimas. Nouell. 117. ut liceat mariti et auis, &c.

l l. consensu. 3. C. de repud.

m Matthæi 19.

VT ergo paucis rem absoluam, fateor me non inuitum ire in illorum sententiam, qui dicunt Iustinianum in legibus Ecclesiasticis condendis nimium fuisse; & terminos iurisdictionis suæ excessisse, dum tulit huiusmodi leges, aut ex earum præscripto siue per se, siue per alios magistratus vel prouinciarum præfides, lites enatas dirēmit. Quod vel ex ighorantia rerum Ecclesiasticarum, vel ex nimio zelo, sed non secundum scientiam accidisse, omninò crediderim. Vel certè Tribonianum, cuius in condendis legibus operâ, vel præcipuè Iustinianus vsus est, effectum fuisse; qui, vt Suidas & Hesychius auctores sunt, homo Ethnicus fuit; ac subsequenter res Ecclesiasticas more Ethnorum ad Imperatoris tribunal reuocabat.

LOQVO R verò de illis legibus, quæ Ordines Ecclesiasticos, Sacramenta, aliasq; res spirituales & subsequenter Matrimonium concernunt, quæ iure diuino à potestate & iurisdictione Principum

&c

& magistratuum secularium exemptæ sunt, sed ad
 solam Ecclesiasticam potestatem pertinent, sicut
 pluribus docent Bellarminusⁿ & Did. Couarru-
 uias^o. Nam aliæ leges quæ agunt de rebus Eccle-
 siarum temporalibus, vel etiam de personis Cleri-
 corum, non negauerim tempore Iustiniani, alio-
 rumque Imp. constituisse & vigorem suum habu-
 isse, quamvis ab iisdem variis immunitatibus do-
 natae sint. Hodie verò beneficio subsequentiū
 Imp. & SS. Canonū prorsus exemptæ sunt. Quod
 hic non attinet persequi, sufficit enim nobis pro-
 basse Matrimonij causas, cum spirituales sint, ad
 Ecclesiasticum non seculare tribunal pertinere p.

n lib. 1. de Clericis.
 cap. 28.
 o pract. quest. cap. 31.
 vers. prima conclusio.
 ubi et Marsilius Pa-
 duanus sententiam con-
 trariam ab Ecclesia
 explosam testatur.

OBIICIT: *Magistratus secularis cognoscere po-
 test de iuramento & usuris. Ergo etiam de Matrimonio.*
 De usuris res ut scis controuersa est apud Docto-
 res quorum alij asserunt, alij negant earum cogni-
 tionem ad Magistratum secularem pertinere: alij
 verò distinctione vtuntur q. Quoad iuramentum;
 apud nos exploratius est, notionem eius ad solum
 Ecclesiasticum iudicem spectare^r; licet executio
 tam usurarum quàm iuramenti ad vtrumque forum
 referri possit^s. Absolutionem quoque à iuramen-
 to propius existimamus à solo Ecclesiastico iudice
 impetrari debere^r.

p sed latius vide a-
 pud Couarru. & Bel-
 larmin. iam allegatū
 locū.

q Vt videre est apud
 Did. Couarruiam va-
 ria resolu. lib. 3. cap. 3.
 r ex c. venerabilem
 34. ext. de electio. c.
 nouit. 13, ext. de iudi-
 cio.
 s c. 2. de iureiurando.
 lib. 6.
 t ex d. c. venerabile.

QVI D si demus usuras esse mixti fori. Item-
 que Magistratum secularem habere ius relaxandi
 iuramentum quoad effectum agendi. Quid tum
 postea? Infers: *Ergo etiam in Matrimonio.* At ina-
 nis hæc consequentia est, quæ aliter tibi probanda
 est. Matrimonium Sacramentum est certò apud

*a Sess. 24 can. 12. &
cap. 10. de refor.*

*x exat in c. nos ad fi-
dem. dist. 96.*

*y Quomodo oport. E-
piscop. in princ.*

*z textus est in c. con-
uenior. q. allegatur, sacrorum^z.
13. q. 8.*

Christianos, res sancta; unde ad prophana tribu-
nalia nullo modo trahi potest, sicut nec alia Eccle-
siæ Sacramenta. Quod cum testatissimum sit &
ex Concilio Tridentino^u; reddenda erit tibi ratio
inter Concilium Chalcedonense, quod libenter
amplecteris: cò quod approbatum sit lib. 1. Cod.
& Concilium Trident. in quo tota hæc disputatio
sublata est de Matrimonio; cur stari non debeat
hac in re & Concilio Trident. Inquires, Martia-
num Imp. Concilio Chalcedonensi interfuisse.
Esto. Sed audias contestationem eiusdem Mar-
tiani. *Nos ad fidem, inquit, confirmandam, non ad po-
tentiam ostendendam exemplo religiosissimi Principis Con-
stantini Synodo interesse volumus, ut inuenta veritate;
non ultra multitudo prauis doctrinis attracta discorde^x.*
Meminisse te oportet, quod antea recitauimus ex
Iustiniani Nouella Sacerdotium diuinis siue spi-
ritualibus rebus à Deo præpositum esse, Imperi-
um verò rebus humanis^y. *Noli te grauari Impera-
tor, inquit Ambrosius Valentiniano Imperatori,
ut putes te in ea quæ diuina sunt Imperiale aliquod ius ha-
bere, noli te extollere, sed si vis diutius imperare, esto Deo
subditus. Scriptum est, quæ Dei Deo, quæ Caesaris Cæsa-
ri. Ad Imperatorem palatia pertinent, ad Sacerdotem Ec-
clesiæ. Publicorum tibi manium ius commissum est, non*
sacrorum^z.

QVARTVM argumentum. Principes aditi in
causis & controuersis Matrimonialibus, non abdicârunt
à se eam curam, sed has causas & quasuis alias ad compe-
tentem iudicem remiserunt, cuius porro solertiâ causis exa-
mina-

minatis, vel conferbantur Matrimonia vel diuideban-
 tur. Pertinent ergo causæ Matrimoniales ad Princi-
 pes & Magistratus politicos. Respondeo, hoc argu-
 mento tantum probari, quid Principes fecerint
 de facto, non quid de iure. At in ea quæstio-
 ne versamur, quid de iure possint Principes.
 Deinde quæro, Vnde scit Aduersarius, Prin-
 cipes semper aditos fuisse, cum contrauersia
 Matrimoniales extiterunt. Certè Apostolus ^{a 1. Corint. 5. 7.}
 causam Matrimoniale inter fidelem & infide-
 lem, non reiecit ad Magistratum politicum, sed
 ipsemet cognouit. Hymerius item Episcopus
 Tarraconensis non adiit Imperatorem, quæsi-
 tum, num puellam alteri desponsatam alter in Ma-
 trimonium accipere possit, sed adiit Siricum Pa-
 pam. Hic verò non consuluit Imperatorem, sed
 sua auctoritate quid iuris esset, ipse rescripsit ^{b c. de coniugali. 27. 9. 2.}
 Euaristus Papa scribens ad Episcopos Africa,
 Imperatorem non adiit, vt eius iudicium po-
 stularet de clandestinis Matrimoniis, sed ipse-
 met tanquam legislator id definiuit ^{c c. aliter. 30. 7. 5.}. Vt & Hor-
 misda Papa, qui de Matrimoniis clandestinis,
 neque Iustinum, neque Iustinanum tunc au-
 læ Constantinopolitanæ adhuc procerem, con-
 sultuit, sed ipsemet hoc decretum tulit: *Nul-
 lus fidelis cuiuscunque conditionis sit, occultè nup-
 tias faciat, sed benedictione accepta à Sacerdote pub-
 licè nubat in Domino* ^{d c. nullus ead. 9. 5.}. Et Nicolaus Papa ad con-
 sulta Bulgarorum: *Iea, inquit, diligere debet
 homo eum; qui se suscipit de sacro fonte, sicut patrem.*

Eſſe

c. c. ita diligere. 30.
q. 3.

f. c. qui desponsatam.
27. q. 2.

g. c. scripsit nobis. 27.
q. 2.

h. 27. q. 1. 2. & 3. cū
aliquot causis et quæst.
se 99 & lib. 4. decre-
tal.

Est inter fratres & filios spirituales, gratuita & sancta
communio quæ non est dicenda consanguinitas, sed potius
habenda spiritualis proximitas; unde inter eos non arbi-
tramur posse fieri quodlibet tale coniugium^e. Ecce Bul-
gari Pontificem, non Imperatorem adierunt. Ex-
tat & Gregorij epistola ad Mauritium Imperato-
rem, de quodam Comite, qui nepotis sui mortui
desponsatam, duxerat in uxorem; in hæc verba: *Qui
desponsatam puellam proximi sui acceperit in coniugium,
anathema sit ipse, & omnes consentientes ei, quia secundum
legem Dei mori decernitur.* Et infra: *Sicut nulli Chri-
stiano licet de sua consanguinitate, vel quam cognatus suus
habuit, in Matrimonium assumere, ita & de consanguinitate
uxoris suæ^f.* Addo alteram Nicolai ad Carolum
Regem: *Scripsit nobis Thietberga Regina; se regia di-
gnitate vel maritali copulâ velle exui, & solâ vitâ priuata
esse contentam desiderare. Cui nos scripsimus, non aliter hoc
fieri posse, nisi eandem vitam coniunx eius Lotharius elegerit^g.* Innumera alia exempla hûc adferri possent, si
necessè esset, quibus apertè euincitur, Principes in
causis Matrimonialibus, non tam aditos fuisse, quàm
ipsum potius adiisse Pontificem. Quod & hodiernus
usus comprobatur inter Principes. Falsum igitur
est, quod assumis, *Principes aditos in causis & con-
trouersis Matrimonialibus, eos ad competentes iudices
remisisse, & ex horum consilio, Matrimonia vel contulisse
vel diuississe.* Cùm hæc res semper fuerit Concilio-
rum & Pontificum, quorum Canones & responsa
innumera extant in decreto Gratiani^h. Nec hi
responderunt ut Consiliarij Imperatoris aut Af-
fessores, sed partim ut iudices, quidnam secundum
legem

legem diuinam & Canones Maiorum faciendum
 esset, partim vt legislatores sancientes nouos Ca-
 nones vel statuta, sicut patet ex *can. coniunctiones* 35.
 q. 2. tum ex aliis locis infinitis apud eundem Gra-
 tianum. Adeoque responderunt vt etiam illa, quæ
 à Principibus constituta essent, ipsi auctoritate sua
 reiicerent vel immutarent, vt constat ex *c. qua-*
dam lxx. 35. q. 2. *et* 3. Idque suo iure facere potue-
 runt; cum cura Sacramentorum non Principibus,
 sed D. Petro eiusque successoribus Summis Pon-
 tificibus commissa sit à Domino. *Pasce oues meas* i. *Iohannis* 21.
 Quod verò Ecclesia nonnullas Principum leges
 siue constitutiones in causis Matrimoniorum re-
 tineat, veluti in cognatione legali; id non ex au-
 thoritate Principū fit, sed ex benignitate & appro-
 batione Ecclesie, cum videat eas à Christianis mo-
 ribus non abhorrire ^k.

^k c. unico ex. de co-
 gnat. legal.

QVINTVM argumentum. *In toto titulo de E-*
piscoporum audientia & diuersis capitulis, quæ ad curam
Episcoporum pertinent, nihil penitus agitur de causis Ma-
rimonialibus, quasi ad Episcopos spectent. Non pertinent
ergo ad Episcopos. Respondeo, argumentum ab
 auctoritate negatiua ductum nullius esse momen-
 ti; vt apud omnes in confesso est. Quod si quis ita
 argumentaretur: *Iustinianus non attribuit Episcopis*
curam audiendi & definiendi causas Matrimoniales, Non
igitur ad illos pertinet; Is adhuc ineptior esset. Qua-
 si verò Episcopi à Iustiniano potestatem spiritua-
 les & Ecclesiasticas controuersias cognoscendi &
 diiudicandi accipere debuerint. A quo, quæso,
 habuerunt suam potestatem antequam Iustinia-

C

nus

1 l. si legibus. C. de E-
piscopali audient. l.
Deo. C. De Episcop.
& Cler.

nus titulum *de Episcopali audientia* ederet, & velut pensum cuius suum distribueret. Quid? quod in hoc ipso titulo Iustinianus causas Matrimoniales ab Episcoporum audientia non ablegat. Quia ad Episcopum pertinet cognoscere, si sponsus aut sponsa post sponsalia arrhasq; datas conditioni renunciare velit, ob religionis diuersitatem¹. Respondet Aduersarius, *speciale esse in istis causis, ut coram Episcopo potius, quam coram præsidente expediantur, propter causam hæreseos, rem notionis Ecclesiasticæ, & ob conditionem Monachismi*. Fateris ergo rem spiritua-lem ut est crimen hæreseos, & status Monasticus, non pertinere ad Iudicem politicum. At Matrimonium apud Christianos etiam res spiritualis est, quia Sacramentum. Non ergo pertinet ad Iudicem politicum, sed ad Ecclesiasticum. Deinde si Iustinianus ideò ad Episcopalem audientiam amandauit quæstiones de diuersitate Religionis & statu Monastico, quasi ad suam iurisdictionem non spectantes, cur tot constitutiones de Hæreticis, cur tot Nouellas de Monachis & Monachorum disciplina sanciuir? Aut igitur æquè ac Matrimonij, notionem hæreseos & Monachismi ad suum tribunal pertinere putauit, aut certè in illis constitutionibus plus Episcopis tribuere voluit, quàm tu velis.

QVOD autem in l. 25. C. de nuptiis. Præsilibus & Antistibus locorum facultatem concedat, ut ipsi de dote filix hominis furiosi, constituere possint: id fatemur cum iure fecisse, vel certè face-
re po-

re potuisse. Cum quaestio constituenda dotis politica sit. Quod si voluisset, Episcopum non posse facere potestatem Matrimonij ineundi liberis furiosi vel amentis, nisi prius potestate à se accepta, vehementer deceptus fuisset; siquidem nec leges diuinæ nec Ecclesiasticæ Matrimonio huiusmodi liberis interdicunt; ita ut non opus fuerit decreto Imperatoris, multoq; minus, ut eius concedendi vel coniungendi Episcopus facultatem ab Imperatore acciperet^m.

*m argum. l. cum sine
11. in princ ff. de Carb.
edito. & l. in causæ.
17. in princ. ff. de mi-
norib.*

SEXTVM argumentum. A Constantino Magno usque ad Iustinianum, & ab hoc usque ad posteriores Principes; imò ad Carolum Magnum usque moris fuit, ut de Connubiali contractu Principes ferrent leges; quod Nouella Leonis Imper. testatum faciunt, ut & leges Carolina Longobardica & Gothica. Non igitur ad Ecclesiasticos hac potestas pertinet. Tulerint, quid tum? Sed iure eos tulisse demonstrandum esset. Ego non à Constantino, sed ab Apostolis & Pontificibus Constantino antiquioribus, usque ad posteriora tempora, argumento ducto, multo firmiter ratiocinabor, hunc in modum. Antiquissimi Pontifices usque ad illos, qui tempore Caroli Magni, Gothorum & Longobardorum Ecclesiam administrarunt, responderunt de causis Matrimonialibus ut iudices, & decreta ediderunt ut legislatores; Ad illos igitur potius censendum est, hanc curam pertinere, quam ad Principes politicos. Antecedens probatur ex D. Paulo 1. Corinth. 7. & ex canone Apostolorum quinto, supra à me citato, ex can. de propinquis. can. qui propriâ. 35. q. 2. ex can.

C 2

con-

consanguineos. 35. q. 6. qui omnes sunt Fabiani S. Pontificis in re Matrimoniali, quique Constantinum Magnum antecessit. ex can. presbyter. dist. 28. ex can. de his. 31. q. 1. qui sunt Concilij Neocæsariensis sub Melchiade S. Pontifice celebrati, ante Constantini imperium. ex c. aliter. 30. q. 5. qui canon est Euaristi Papæ diu ante Constantinum. Omitto alios Pontifices, qui circa eadem tempora vixerunt aut postea subsequuti sunt vsq; ad Carolum Magnum & deinceps, quæ beneuolus lector inueniet fusè apud Gratianumⁿ. Qui verò Principes Christiani de Matrimonio leges ediderunt, id vel consensu Ecclesiæ factum est, vt non tam leges quàm Ecclesiasticarum constitutionum munimenta & firmamenta essent, vel si sua auctoritate eas condiderint & promulgârint, plus sibi quàm fas erat, arrogâsse, vt latius suprà dictum est^o.

n cau. 27. q. 1. & sequentibus passim.

o ad 3. argumentum.

LEGVM Carolinarum quare memineris, non satis assequor; cum ipsemet Carolus in præfatione illarum; disertè fateatur, se nihil præscribere, nisi quòd Canones iubeant & Episcopi approbent^p.

p vide leges Francias editas à Pitheo & Heroldo.

LEGES Longobardicas ideò fortassè adduxisti, quia Matrimonium cum matrina, filiastra vel cognata illicitum nominant. Quia & Canones sic habent, inquit Luitprandus Rex^q. Quod tamen apud Lutheranos & Caluinianos legitimum est Matrimonium. Fortè ideò etiam meministi harum legum, quia prohibent, ne quis ducat commatrem suam, nec filiam quam de sacro fonte suscepit. Et hoc idcirco; quia Canones id prohibent^r. Fortè

q leg. Longobard. tit. 24. de anno 11. Regni Luitprandi.

r c. 1. 2. 5. 30. q. 1.

&c

& ideo; quia Luitprandus Rex, nominat in illis *Papam Urbis Romæ caput Ecclesiarum Dei & Sacerdotum*, qui in omni mundo sunt, publiceque fatetur se ideo prohibuisse Matrimonium cum relicta de consobrina aut sobrina; quia *Papa Urbis Romæ*, id ut faceret, mandauerit & monuerit. Denique non video, qua de causa leges Carolinas & Longobardicas adduxeris, quàm ut simul ostenderes subditos Caroli Magni & Longobardos, longè fuisse alienos à secta Lutheranorum & Calvinistarum. Quia leges illæ sunt plenæ Monachis, Monialibus & Monasteriis, Sacerdotibus & Episcopis, & Ecclesiis in honorem D. Virginis & aliorum Cœlitum dedicatis; item reliquiis & cultu reliquiarum, quarum apud vos ne quidem vestigium superest.

SEPTIMUM argumentum. *Imperatores & Magistratus politici, adhibuerunt in causis Matrimonialibus Theologos, Religiosos, Synodos & Concilia Patrum, tanquam legis diuinæ, & publicæ honestatis interpretes, & ut Doctores, & Consiliarios, non autem ut iudices, definitores, & legulatores. Ergo, &c.* Respondeo, falsum esse antecedens, nec ullam eius probationem video, nisi fortè querere sit probare. Ais enim: *Quomodo defendi potest, Pontifici licuisse earum rerum notionem sibi sumere, de quibus Imperatores prius cognouisse & iudicasse, ex omni antiquitate constat, vel derogare legibus Imp. Christianorum, qui à Deo ordinati, & citra controuersiam rerum potiti, populis subiectis iura sine exceptione dabant?* Ego vicissim quæram; *Quomodo defendi potest, Magistratui politico licuisse earum rerum notionem sibi sumere, de quibus Ecclesia-*

ad argumentum 6.

sticum Magistratum, prius cognouisse & indicasse, ex omni antiquitate constat; vel derogare legibus Conciliorum, & Pontificum Christianorum, qui & à Deo ordinati, & citra controuersiam, rerum Ecclesiasticarum potiti, Christianis iura sine exceptione in rebus spiritualibus dabant? Nam veteres Pontifices & Patres Conciliorum, non fuisse Interpretes & Consiliarios Magistratum politicorum, partim inde patet, quia multa ediderunt decreta Matrimonialia, antequam Impp. & Principes Christianis sacris imbuerentur, uti suprà ostendimus: partim inde, quia verbis illis utuntur, quibus legislatores uti solent, *statuimus, precipimus, prohibemus sub anathemate, &c.* & id genus aliis; non Consiliariis, non Interpretibus, sed legum conditoribus usitatis.

QVOD ais, olim inter Imperium & Sacerdotium, nullas controuersias extitisse, sed res omnes tranquillas & pacatas fuisse, id verum esse libenter fatemur: è contrà verò vehementer dolemus, hodiè quoque eandem pacem, inter Imperium & Sacerdotium non durare; quò maiore odio digni sunt illi, quicunque Magistratus politicos, aduersus Sacerdotium, hoc est, aduersus Summum Pontificem, & alios Ecclesiasticos ordines commouent & irritant, nec mundum pacatum esse sinunt, flagra dissensionum & turbarum.

QVOD autem S. Augustinus citat & probat legem quandam Antonini Imp. quâ vetat, ne maritus adulteram vxorem accuset; *vel ut am-*
bo

bo dammentur, si ambos pariter impudicos, conflictus ipse
conuicerit; id non indicio est, Episcopos Impera- *S. Augustin. lib. 2.
 de adul. coniug. ca. 8.*
 tori Consiliarios aut Assessores esse, sed rectè Epi-
 scopos huiusmodi leges comprobare. Nec enim
 inuiti fatemur, posse Principem secularem in re
 spiritali & Ecclesiastica, ad coercendum eius ab-
 usum, & retinendum ciuilem disciplinam iuxta
 dispositionem Canonum, pœnam adicere, & cer-
 tum modum præscribere eius pœnæ persequen-
 dæ siue intentandæ, vt videre est in crimine adul-
 terij, cuius pœnam à iure constitutam non impro-
 bant SS. Canones & in crimine hærescos, & simi-
 libus.

L V B E T hîc ex aduersario quærere; Si leges
 Pandectarum, & Codicis, & Nouellarum Iusti-
 niani in Matrimonij constituendis, conferendis,
 dirimendis; & in causis Matrimonialibus defini-
 endis, litibusq; componendis, adhibendæ sunt;
 Cur Lutherani & Calviniani, illas non sequuntur?
 Cur Matrimonia, ex illarum legum præscripto nõ
 moderantur? Cur, si quando ab illis recidendum
 videtur, non petunt dispensationem ab Imperato-
 re: cum, vt iste ex suo Marsilio affirmat, ea quæ le-
 ge humana sunt prohibita, *ad solius legislatoris, aut
 ipsius Principantis auctoritatem pertineant*? Anne tam
 effrontes erunt, vt omnia illa, quæ de causis Re-
 pudij, & Diuortij statuit Iustinianus, ipsi opere ex-
 equantur? Cur Monachi & Sacerdotes ducunt
 vxores, contra tot edicta Iustiniani? Cur Moniales
 nubunt? Cur non obseruant illâ legem, *Si quis alum-
 nam, C. de nuptiis*? Cur non plurimas alias? Sed satis
 de

de Argumentis, audiamus iam conuitia, erroribus quibusdam, tanquam emblematis interpersa.

CONVITIA EIVSDEM IC. IN CATHOLICAM RELIGIONEM ET PON- TIFICEM.

P R I M V M. Statum Ecclesiæ ante Lutherum & Calvinum, vocat *Regnum tenebrarum*. Vox seu noctuæ, seu vespertilionis, quibus si loquendi facultas esset, quid aliud dicerent, quàm meridiem esse statum tenebrarum, noctem statum lucis; quia ad splendorem lucis caligant, solis impatientes. *Væ illis*, clamat Propheta, *qui dicunt malum bonum, & bonum malum, tenebras lucem, & lucem tenebras*. Adeonè sibi etiam mentiuntur (*heretici*) inquit Lactantius, *ut vicissim boni & mali nomina transferant & immutent*? Quid ergò non diem noctem vocant, solem tenebras? Alioquin eadem impudentia est, bonis malorum nomen imponere, sapientibus stultorum; iustis impiorum.

Q U O D verò potiùs per Lutherum & Calvinum, regnum tenebrarum introductum sit, liquet faciliè ex fructibus, qui ex eorum prædicatione Evangelij subsequuti sunt. Cùm enim antea inter Catholicos esset pax, summa animorum consensus, idem in religione sensus; benignitas, mansuetudo, quæ à D. Paulo inter opera Spiritus recensentur; statim hæc omnia perturbari siue immutari

u lib. 5. Instit. c. 19.

x ad Galat. 3.

tari cœpta sunt, ex eorum doctrina; & substitutæ inimicitia, cōtentiones, dissensiones, sectæ, æmulationes, quæ ab eodem Paulo Apostolo operibus carnis adscribuntur. Ita quod ex fructibus utriusque regni, quod Lutherum & Calvinum antecessit, & quod postea subsequutum est facile est discernere, utrum eorum tenebrarum sit, id est, ab inferis excitatum. *Ex fructibus eorum cognoscetis eos,* inquit Saluator noster. y *ibid. ad Galat.*

SECUNDVM est, quod Ius Pontificium, Iuris nomine vix dignetur. *Si,* inquit, *iur vocandum est.* Si Ius Pontificium non est ius, cur ergo multi ex Lutheranis & Calvinianis, Iuris utriusque Doctores sese appellant, & se ita appellari volunt? An non qui Iuris utriusque Doctor dicitur, is Iuris Canonici seu Pontificij, & Cæsarei Doctor esse censetur? Nonne eorum commentaria; responsa & consilia quæ extant publicè, respersa sunt iuris Canonici constitutionibus? Fortè quia à Luthe-ro publicè Wittenbergæ Ius Canonicum exustum est, idcirco abolitum & sublatum credis. Non puto te ita insanire, ut tam impium facinus Lutheri comprobe, sed potius detesteris, unà cum inclyto Collegio Iurisconsultorum almae Ingolstadiensis Academiae, quod pro sua in SS. Canones pietate, in religionem Catholicam studio, & observantiâ in Summum Pontificem, tabulam huius detestationis indicem depingendam egregio opere & artificio curavit, eamque in Academiae loco consiliis Academicis destinato ad posterorum memoriam locavit & affixit, hæc inscriptione:

D *Iudæi*

*Iudai auratū vitulum coluere. Lutheri
Monstrosum at vitulum caca cater-
ua colit.*

IVRIS PROFESSORVM COLLE-
GIUM INDIGNITATE REIMO-
tum F.C. Ingolstadij 1524.

DE eodem facinore nō ignobilis poeta ita cecinit.

*Tot vigiles noctes, oposa volumina patrū,
Vertit sacrilegos impius in cineres.*

*Vidisti ne unquam factū sceleratius astra?
Quod fecit libris, ipse fuit meritis.*

*Pontifices olim Romanis Caesaris ensis
Icit, & in solos seuit ira viros.*

*Heu auum infelix, heu ultima nequitiarū,
Nunc etiam libri martyrium subeunt.*

LIBRUM, inquis, primum Codicis Iustiniani,
& ultimum Theodosiani vocare soleo nostrum ius Canoni-
cum. Ergo qui se Doctorem vtriusq; Iuris nominat,
is tuo iudicio nihil aliud p̄ter hoc significare debe-
ret: Sum Doctor Iuris civilis, & præterea primi libri Codi-
cis Iustiniani, & ultimi Theodosiani. Res planè insoli-
ta est, & à te primum excogitata. Miror te in hoc
nouo iure non collocasse Nouellas Iustiniani, quæ
de Episcopis, Clericis, Monachis, Ecclesiis tractant. Vti-
nam verò liber primus & ultimus vtriusque Codi-
cis, tibi Ius Canonicum essent, profectò aliter in
religione sentires, non ita insanires; sed Roma-
nam

nam Ecclesiam pro capite vniuersarum Ecclesiarum agnosceres. An non in hoc tuo Canonico iure disertis verbis, caput omnium Ecclesiarum Romana Sedes prædicatur? Conuitia in Pontificem non iaceres, sed cum Iustiniano *sanctissimum Archiepiscopum almae vrbs Romæ, & Patriarcham, & sanctum ac religiosissimum Patrem* nominares, nec petulante lingua de Sede Apostolica detraheres, sed cum Iustiniano diceres: *Per omnia properamus, honorem & auctoritatem crescere vestrae Sedis.* Nec loquereris de Pontifice, tanquam de Antichristo, sed vt de Christi vicario. Diceres cum Iustiniano: *Sanctitatem & Beatitudinem vestram petimus, orare pro nobis, & Dei nobis acquirere prouidentiam.* Nec Ioan-

nam xxi. appellares *Alastorem*, reueritus saltem personam illius, cuius vices gerebat. Si tibi aliisq; Calvinianis, isti libri Ius Canonicum essent, haberetis utiq; & Monachos, Moniales, Monasteria, Episcopos, Presbyteros, Diaconos, Subdiaconos, Exorcistas, Lectores, Ostiarios & Acolytos & absque dubio in eos animaduerteteretis, qui Deo dicatas Virgines, funesto Matrimonio sibi iungunt, ex hac lege Codicis: *Si quis non dicam rapere, sed attemptare tantummodo iungendi causâ Matrimonij sacratissimas Virgines ausus fuerit, capitali pœna feriatur.* Item apud vos vigeret illa lex: *Si quis in hoc genus sacrilegij proruperit, vt in Ecclesias Catholicas irruens, Sacerdotibus & Ministris, vel ipsi cultui locoq; aliquid importet iniuriæ: quod geritur à prouinciæ rectoribus animaduertatur, atque ita prouinciæ moderator Sacerdotum & Catholica Ecclesia ministrorum, loci quoque ipsius*

D 2

&

a vt videre est hæc omnia in l. illud & l. nos reddentes. C. de Summa Trinit. adde & Nouell. 13. circa princ. vbi Romanus Episcopus primum omnium Sacerdotum dicitur, & Constantinopolitanus secundus.
b l. generali l. 13. penult. & vlt. C. de SS. Eccles. l. Presbyteros & passim. C. de Episcopis & Cler.
c l. si quis non dicam. C. eod. tit.

d. l. si quis in hoc 10. C.
de Episc. & Cler.

* Nouel. 123. de san-
ctis, Episc. §. si quis
cum sacra.

c. l. 2. l. 3. l. 13. C. de
SS. Eccles.

& diuini cultus iniuriam, capitali in conuictos seu confes-
sos reos sententiâ nouerit vindicandum, nec expectet, ut E-
piscopus iniuriæ propriæ ultionem deponat, cui sanctitas
ignoscendi gloriam dereliquit. Sitq; cunctis laudabile, fa-
estas atroces Sacerdotibus aut Ministris iniurias, veluti
crimen publicum persequi, ac de talibus reis ultionem me-
reri^d. Quod & confirmat Iustiniani locus. Si quis,
inquit, cum sacra ministeria celebrantur, in S. Ecclesiam
ingrediens Episcopo aut Clericis aut Ministris aliis Ecclesiæ
iniuriâ aliquam inferat, iubemus hunc verbera sustinere &
in exiliū mitti. Si verò hac sacra ministeria conturbauerit;
aut celebrari prohibuerit capitaliter puniatur. Hoc ipso &
in Litanis in quib. Episcopi aut Clerici reperiuntur custodi-
endo. Et siquidē iniuria solum fecerit is, verberibus exilioq;
tradatur. Si vero etiā Litaniam, concusserit, capitale peri-
culum sustinebit, vindicare iubemus non solum ciuiles, sed
etiam militares iudices*. Videsne quale ius Canoni-
nicum profiteris, Lutheranis & Calvinianis planē
infestum & exitiale. Accedat si libri illi vobis es-
sent Ius Canonicum, haberetis aliquas Ecclesias
dedicatas in honorem Apostolorum, Archange-
lorum, Martyrum; coleretis Cœlitum reliquias,
excitaretis templa in honorem Sanctorum^e, ex-
emplo etiam ipsius Iustiniani, qui secutus Constan-
tinum Magnum & Helenam eius matrem, tot Di-
uinis Basilicas erexit, ut integra inde confici pos-
sit Litaniam, quam etiam confeci, & huic Apologiæ
subtexui. Ut hinc discant Aduersarij, qui Sancto-
rum templa & Monasteria non ferunt, quàm dissi-
miles sint à Iustiniano.

ACCEDAT, quòd vel ex solo titulo de hereti-
cis,

et^e, demonstrari possit, eos à communione Catholici orbis segregatos esse. f lib. 1. Cod. Iust. nianei.

CONVITIIS istis addamus duos errores à te commissos. Quorum alter est, Imperatores Concilia semper conuocasse. Alter, eosdem Conciliis præsedisse. Non agam pluribus, tantum cupio, ut Lector recolat, quis hætenus omnia Concilia Oecumenica congregarit, & quis iisdem præfederit. Quia verò singulis Tomi Conciliorum in promptu non sunt, velim, Illustrissimum Cardinalem Bellarminum adeant, qui duplicem hunc hæreticorum errorem doctissimè refutat, repetitâ omnis antiquitatis memoria. Illud occurrit, licet suprâ à me citatum, quòd in sexta actione Concilij Chalcedonensis expressè testatus est Martianus Imperator: *Nos ad fidem confirmandam, inquit, non ad potentiam ostendendam, exemplo religiosissimi Principis Constantini, Synodo interesse volumus, ut inuenta veritate non ultra multitudo prauis doctrinis attracta discordeⁿ.* g lib. 1. de Concil. cap. 12. & 19.

TERTIO. Redit Aduersarius ad conuitia in Orthodoxam Religionem, eamq; prauam & falsam doctrinam, & efficacem errorem vocat. Sed quomodo, si primum librum C. Iustinianæi pro iure Canonico recipit? Nonne in l. nemo Cod. de summa Trinitate hæc constitutionis Martiani Imper. expressa verba sunt. *Nam & iniuriam facit iudicio Reuerendissimæ Synodi, si quis semel iudicata ac rectè disposita reuoluere, & publicè disputare contenderit, quæ nunc de Christiana fide à Sacerdotibus qui Chalcedone conuenerunt per nostra præcepta statuta sunt iuxta Apostoli-*

D 5

cas

i in §. L

k citatur & à Gra-
tiano in c. peruenit.
dist. 93.

l extat in c. non inui-
rati. 9. q. 2. iuncto. can.
Concil. Nicæni in c. 1.
dist. 64.

m & hi Canones ex-
tant in Decreto Gra-
tiani in C. Disconti-
sam non. in c. si qua
Virgo 27. q. 1.
m. 6. 4. 12. §. 3.

cas, &c? Quibus si adiunxerit Nouellam Iusti. 13. de Ecclesiasticis titulisⁱ, certè vel coactus fatebitur Aduersarius, Orthodoxam, id est, Catholicam religionem, non esse falsam doctrinam & efficacè errorem. Sed eos qui decretis horum Conciliorum aduersantur, planè & perniciosè errare. Quot enim Canones ab his Conciliis editi sunt, qui ad fidem, tum ad ipsum Matrimonium pertinent? quos recepit & obseruat etiamnum Orthodoxa Ecclesia; ab hæreticis verò nefariè respuuntur & contemnuntur. Luber hoc demonstrare obiter. Ex Canon. 14. Nicæni Concilij de Diaconis, ne corpus Christi porrigant presbyteris^k. At negant Caluini corpus Christi in Eucharistia; Item Concilij Constantinopolitani can. 3. agit de ordinibus conferendis per Episcopum, talem, videlicet qui ab omnibus Episcopis eiusdem prouinciæ ordinatus est^l. At hæretici nullum talem Episcopum, & vix ordinem habent. Cauent Concil. Chalcedonen- sis can. 14. & 15. nè virgines Deo dicatæ & Monachi nuptiis iungantur^m. Item can. 23. nè Monasteria in prophanum vsum conuertanturⁿ. At contrà impunè hæc fiunt apud hæreticos. Videat igitur Aduersarius nè quod falsò affingit Orthodoxis in se retorqueatur.

QVARTO. Criminatur Pontificem, & Ma-
trimonio fecisse Sacramentum. Sed id impudenter imponi S. Pontifici, conuincit vel Concilium Tri-
dentinum, quo Sacramenta nouæ legis (inter quæ & Matrimonium recensetur) à Christo instituta, traduntur. Non igitur à Summo Pontifice. O-
ptarem,

ptarem, quia hæc res in facto consistit, vt Aduersarius nominaret Pontificem qui tantâ audacia ductus Matrimonium fecisset Sacramentum.

QVINTO asserit; Pontifices Matrimonij legislationem & cognitionem Imperatoribus & potestatibus secularibus, vel videntibus præripuisse. Non enim præripuerunt, sed id quod ab initio nascentis Ecclesiæ Pontifices habuerunt (vt ex vetustissimorum Pontificum rescriptis, & Conciliorum Canonibus supra demonstrauimus) posteriores Pontifices conseruauerunt, & ab inuasorum iniuria defenderunt & vindicauerunt.

SEXTO. Inuehitur in Pontifices; cognitionem suam & potestatem protulisse ad legitimationem, & ad doctes res merè pecuniarias. Aut loqueris de legitimatione, quæ fit per subsequens Matrimonium; hanc certè S. Pontifex tribuit ipsi Matrimonio: *Tanta est*, inquit, *vis Matrimonij, vt qui antea sunt geniti, post contractum Matrimonium legitimi habeantur*. Idq; & à iure ciuili antea receptum erat P. Cognitionem verò legitimationis ideò S. Pontifex sibi reseruauit, quòd ea pèderet ex Matrimonio; quod fori Ecclesiastici est, non secularis; quia res spiri-

o c. tanta. 6. ext. qui
fil. sint. legit.
p in l. cum quis à mu-
liere. 10. C. de natur.
liber. & § fi. Insti.
de nuptin.
q c. 2. ext. de iudicim.

tualis, vt supra docuimus. Si verò loqueris de legitimatione quæ fit per rescriptum Principis, eam tantum sibi vendicat. S. Pontifex in patrimonio D. Petri, id est, territorio siue ditione Romanæ Ecclesiæ, non autem exercet eam in terris Imperij, siue alterius Principis secularis, sicut apertè se explicat Pontifex in c. per venerabilem 13. ext. qui fil. sint legit.

QVOD

r in c. 3. ext. de donat.
inter iur. & vx.

s c. 1. ext. de consang.
& affin. c. 7. ext. de
frigid. & malef.

t ex c. accessorium. de
R. l. lib. 6.

u arg. l. 2. ff. de exer-
citor. actio.

x ex c. causam qua. 7.
& c. per venerabile.

13. ext. qui fil. sint legit.

c. solite. ext. de maior.

& obed. c. nouit. ext.

de iudic. c. duo sunt.

cum c. seq. dist. 96.

y Videantur qua di-
xi ad c. cum quid. de

R. l. lib. 6. haud pri-
dem à me edita.

z primi tom. contro-
uersia 5. & 6.

a in l. Deo nobis. 44.

§. hoc etiā cum §. seq.

c. de Episcopis &

Clericis.

QVOD verò ad dotem attinet; quòd in eam sibi assumat iurisdictionem S. Pontifex; id absurdum non est, si dotis causa incidentè & accessoriè veniat; veluti, in causam diuortij propter consanguinitatem aut aliud impedimentum Canonicum Matrimonium dirimens; quo casu loquitur Summus Pontifex. Nam diuortio facto (quod verbum ad Matrimonium nullo iure contractum, & postea separatum etiam transferunt SS. Canones,) cum apud virum nullâ ex causâ sit dos, rectè censet S. Pontifex, vt dos separatione factâ mulieri restituatur, tanquam res accessoria^t; & ne duplici iudicio oneretur mulier^u. Vbi verò principalitèr dos in iudicium venit, non est quod S. Pontifex se ingerat causæ dotis tanquam merè ciuili^x. Adeò vt: quædam incidentè nonnunquam in notionem veniant, quæ aliàs ab eodem iudice explicari non possunt^y.

SEPTIMÒ. *At sacra legis & Canonum peritos, suo ordine ex verbis scripturæ malè acceptis calibatam malè indixisse, & peius seruauisse.* Quam calumniam non refello. In promptu sunt disputationes Bellarmi- ni de cœlibatu^z; ex quibus cuius liquebit, hæc ab isto effusa, esse mera conuitia; & quem facilè redarguit effectum à se ius nouum Canonicum^a.

CÆTERVM cur Ecclesiastici nequeant esse idonei iudices & legislatores causarum Matrimonialium, adfert profectò hoc loco argumentum, perquàm acutum, quod ob suam subtilitatem, me fugit, cum suprâ excuterem argumenta ab ipso alata, & est tale. *Qui non est vxoratus, is non potest*
apè

aptè leges Matrimoniales ferre, & causas Matrimoniales cognoscere, nescis enim quid sit Matrimonium. Pontifices & alij non sunt vxorati, Non sunt igitur causarum & rerum Matrimonialium apti iudices & legislatores. Perinde sanè, ac si quis diceret: Qui non est fur, adulter, homicida; is aptè de furto, adulterio & homicidio cognoscere, & leges ferre non potest, quia nescit, quid sit furtum, adulterium, homicidium: Sed iudices seculares, & Principes, non sunt fures, adulteri, homicidæ; Non sunt igitur horum criminum idonei iudices. Miror quod hoc argumentum totum seipsum non continuerit, ne ita in Pontifices incurreres; cum nunquam Pontifex fueris.

OCTAVO. incurrit in legislatores Ecclesiasticos; statuisse multa inepta, absurda, iniqua. In his numerat gradum descriptionem, fictam affinitatem, cognitionem spirituales, miram circa debitum curiositatem, ut certis casibus ab alterutro reddi peti non possit, & alia sexcetera. Sed has calumnias, præter Canonistas iâ pridem, discussit idè Bellarminus^b. Qui canonicâ supputandi gradus optimam rationem esse demonstrat, contra Beza; à quo iste criminationes suas mutuatus est. Nobis sufficit canonicam subdugtionem graduum, vel esse æquè antiquam, vel antiquiorem, quàm sit illa civilis; Cum eius meminerit Fabianus Pontifex, qui vixit circa annum Domini 242. in *c. de propinquis. 35. q. 2.* Item Iulius, qui sedit anno Domini 340. in *c. nullum ead. q. 2.* & hos subsecutus, licet interiecto intervallo S. Gregorius in *c. progeniem. in c. quadam. ead. q. 2.* & alij

^b lib. de matrim.
cap. 26.

Enidol m^o quos

quos necesse nō est hīc referre, cum illi sufficiant; & secundū illos, non autem ius ciuile, numerandirationem ineamus.

c in l. adoptiuus. 14. §. nunc videamus. ff. de ritu nup.
d in §. affinitatis. 112. de nuptiis.
e l. adoptiuus. ff. de ritu nuptiar. § l. si quis alumnam. C. de nupt.
g in c. litteras. 13. ext. de restit. spoliar. c. inquisitioni. 44. ext. de sent. excommu. c. 2. ext. de secundu nup. h ad Roman. 14. cap. in fi. Eadem autē pro conscientia accipi hoc loco, constat ex Ambrosio citato à Gratiano in §. illud circa med. de penit. dist. 3.
 QVAM autem tu fictam affinitatem vocas? Num omnem, nullā exceptā, etiam illam quæ in primo gradu lineæ rectæ, aut in primo lineæ transuersæ? Si ita sentis, vide ne non modò sacris literis; sed & iuri ciuili^c, & ipsi communi hominū sensui, & loquentium consuetudini aduerferis. Quid nim frequentius in ore hominum, quàm affinitas? Et Iustinianus: *Affinitatis*, ait, *quoque veneratione, à quorundam nuptiis abstinere necesse est*^d. Fortè fictam arbitraris affinitatem ex illicita coniunctione natam? *Et eadem in Iure Ciuili reperitur, quia eam, quæ in patris contubernio fuerit, quasi nouercam, nemo ducere potest*^e: & contrā eam, quæ in contubernio filij fuerit, ducere nequit pater, tanquam nurum^e. Cognationem spiritualement an non Ius Ciuile probat^f? Cur ergo tu improbas in Iure Canonico? quod si probus Iurisconsultus es, improbare non potes in Iure Ciuili. Iam circa debitum quid rides, nondum perspicio. Quod enim mulier prohibeatur exigere debitum, quæ incerta de morte absentis mariti nuplit alteri; vel quæ conscia est consanguinitatis inter se & virum suum, quam tamen iudici probare non potest; rationem hanc adfert S. Pontifex^g, quod contra conscientiam faceret, si exigeret; vti certum est. At D. Paulo teste, omne quod non est ex fide, id est, contra conscientiam; peccatum est^h. Igitur hac in re D. Paulum potiùs rides, quàm S. Pontificem, qui ex sententiā ipsius exactionem debiti prohibet. Ais,

A 1 s, hac ipsa perstringi à Pontificis, qui sint emun-
 stiores & liberiores. Tua hac libertas & dicendi im-
 pudencia est. Neque mirum; cum Pontificem &
 eius Interpretes non legeris, excepto solo, ut vide-
 tur posthumo Cuiaciano. Nominas enim Cui-
 acium, quod is in Recitationibus suis in quartum
 librum Decretalium, hac passim reprehendat.
 Crederem, Cuiacium authorem esse eorum, quæ
 in S. Pontificem calumniosè dicuntur, nisi scirem
 opus illud, mortuo Cuiacio, ab hæreticis interpo-
 polatum & editum, qui sua in Pontificem & Ca-
 nones conuitia & mendacia, celebri Cuiacij nomi-
 ne tegunt. Nam Recitationes illas Cuiacianas non
 fide bona publicatas esse, argumento est præfatio
 ipsius Cuiacij, ab auctore editionis omissa. Quam
 cur amputauit? nisi quod laudes Iuris Canonici
 continebat, quas Aduersarij æquis auribus accipe-
 re nequeunt. Quæ enim audire ferrent, ius Cano-
 nicum connexum esse cum Ciuili; alterum ab al-
 tero separari non posse; in omni Religione ius ali-
 quod Pontificium reperiri; maiorem partem con-
 trouersarum, hoc iure componi; totum ordinem
 hoc iure, velut fundo niti; impudentes esse, qui
 existimant, nihil sanctum & syncerum proficisci
 posse à Pontificibus Romanis, Patribus, vel Con-
 ciliis: & alia huius generis. Sed ecce ipsam præ-
 fationem, ex ipsius Cuiacij ore exceptam, à No-
 bilitate adolescente, Ioanne Antonio Vellero, Io-
 annis Duumviri Augustani F. nunc Societatis Ie-
 su Sacerdote, qui tunc Biturigibus Cuiacium au-
 diebat 1585. 23. Februarij.

*Vide edit. oper. Cu-
 iac. Francofort. 1595.*

QVOD

*Prefatio Cuiacj, in
quartum librum De-
cretalium,*

QVOD de hominibus sui temporis
M. Tullius, in scientia Iuris, se efferre
alios posse, sed non eius quidem uniuersi
(nam Pontificium, quod est coniun-
ctum, inquit, nemo discit) id ferme et-
iam de nostris usurpare licet. Quotus
enim quisque est, qui non à Iuris Ponti-
ficij cognitione abhorreat: vel quòd in-
conditum & insuaue, & ieiunum esse. vi-
deatur; vel quòd nihil à Pontificibus
Romanis, vel Christianis Patrib. (quod
non est sine probro) vel Conciliis priorū
auctoritate conuocatis, proficisci possit,
(ut autumant, imò contendunt impu-
denter) quòd eorum animus, sanctum
& sincerum omni ex parte concipere,
& persuadere sibi possit. Et tamen hoc
iure in causis plerisque maioribus uti-
mur; nec, si verum amamus, sine eo be-
nè distrahi magna pars cōtrouersiarum
potest. Ac prater eà totus ordo iudicio-
rum, qui ubique gentium, in orbe Chri-
stianorum obseruatur, hunc solum veluti
fun-

fundū habet. Certè quod M. Tullius dixit, coniunctum id esse (quanquam suæ atatis ius Pontificium aliam religionem habuerit) cum iure Ciuili, negari non potest. Nam quæcunque tandem religio fuerit, quæ valeat in Republica, coniungi semper necesse est ius Pontificium cum iure Ciuili. Nostrum certè negari non potest, ex iuris Ciuilis rationibus, magna ex parte de promptum esse. Et Nicephorus Imperator dixit: συμπεράσαι καὶ συν-
εξιάσαι τοῖς καλῶς παρὰ ἀρχιερέων φημισθῆσι, καὶ οἰκονο-
μηθῆσι καλῶς. Et Iustinianus noster, τοῖς κανό-
σι κατακολληθῆναι ἀπ' ἀπασιν αὐτοῖς νόμοι.

DENIQUE duo esse iura quasi cognata, & inter se reuincta communi vinculo, adeò ut nec vnum sine altero constare possit; id quod meus vobis ostendere gestit animus, in hac, quam suscepi, interpretatione libri quarti Decretaliū, simul & qua parte discrepet alterum ab altero, & quā itē parte ius Pontificium sit proprium neque discrepans, neque consentiens cum iure Ciuili. Idq; cum

E 3 Deo,

Deo, qui mihi semper studiorum meorum princeps fuit, solus longè alia ratione præstare, exequi, agere, quàm vulgus Interpretum soleat; quorū culpā factum est, ut nihil hoc iure rudius, nihil insuauius, aut insulsius plerisque esse videatur. Sed ventamus ad rem. Hæc Cuiacius.

Vide horum Clarissimorum virorum contestationem operibus Cuiacj præfixam in editione Francofurtensij 1593.

DEINDE Cuiacius noluit has Recitationes pro suis habueri & agnosci. Testantur enim Clarissimi Viri, Iacobus Thuanus, Nicolaus Faber, Petrus Rithoëus, Claudius Puteanus, Antonius Oiscelus; Cuiacium, non in priuatis solum colloquiis, sed & palàm ac publicè sæpè professum; supremis etiam declarasse verbis, hanc esse voluntatem suam, ne quid siue ex Recitationibus suis, seu aliunde, ipsius nomine ederetur, præter ea, quæ ipse antehac Lutetiæ Parisiorum, Sebastiani Niuelli typis edidisset, simul & Observationum libros tres posthumos, 25. 26. & 27. &c. Nec immeritò id vir Clarissimus eauit, quia non ignorabat, quàm multum iuris, sibi nunc impostores in aliena scripta sumant. Ægrè igitur persuadebis nobis, conuitia illa, ex Cuiacj officina profecta esse, vel si aliquid fortè sinistri illi exciderit, dum librum quartum Decretalium interpretaretur, hoc se minimè aduertente accidisse; tum priuata illa & publica contestatione omninò reuocasse.

Ad extremum, licèt Cuiacio multum tribuamus, tanti tamen apud nos non est eius auctoritas,

vt

ut hanc argumentationem concedendam arbitremur: *Cuiacius maledicta euomuit in Romanum Pontificem, & in quasdam constitutiones Iuris Canonici: ergo recte facit, quisquis Cuiacij exemplum sequutus, idem sibi licere putauerit.*

NONO. Criminatur Pontificem iure Canonico introduxisse impia, & verbo DEI expresse contraria: *Qualis, inquit, separatio illa fictitia ad mensam & torum, adulterij impunitas, studium restringendarum, & quocunque colore vel ficta ratione, coercendarum nuptiarum.* Quot verba, tot conuitia. Non Cuiacij, sed tua potius, vel eius, qui Cuiacium mala fide publicauit. Vobis quidem fictitia videtur separatio illa quoad mensam & torum, qui Matrimonium Sacramentum esse negatis. Sed cum apud Catholicos constans & perpetua sententia sit, Matrimonium esse Sacramentum, designans perpetuam illam coniunctionem Christi cum Ecclesia, necesse est *i ad Ephes. 5. in fi.* disiunctionem illam, quæ ob adulterium alterius coniugum fit, non de vinculo Matrimonij, sed quoad cohabitationem mutuam exaudiendam esse. Falsum igitur est, illam separationem quoad mensam & torum fictitiam esse, sed potius profectam ex his CHRISTI verbis^k: *Omnis qui dimittit uxorem suam, excepta fornicationis causa, &c.* Hinc D. Augustinus^l: *Licet dimittitur uxor ob causam fornicationis, sed manet vinculum prioris, propter quod fit reus adulterij qui dimissam duxerit etiam ob causam fornicationis.* Et D. Hieronymus^m: *Quam diu viuere vir, licet adulter sit, licet Sodomita, licet flagitiosus* *omni-*

^k Matthæi 5. & 19.

^l de adulterini coniugii lib. 2. c. 4. & 5. extat in decreto c. 2. 32. q. 7.

^m ad Amandum pref. byt. extat in decreto in c. omnes ead. q. 7.

omnibus coopertus, & ab vxore propter hæc scelera derelictus, maritus eius reputatur, cui alterum virum arripere non licet. Concilium Mileuitanum, quod tempore Impp. Arcadij & Honorij celebratum est: Placuit, inquit, vt secundum Euangelicam, Matthæi 19. & Apostolicam 1. ad Corinth. 7. neque dimissus ab vxore, neque dimissa à marito, alteri coniungantur, sed ita maneant, aut sibi met reconcilientur. Quod si contempserint, ad pœnitentiam rediganturⁿ. Itaque hæc separatio quoad mensam & torum non efficta à S. Pontifice est, sed antiquis cognita, & ex sacris literis deriuata.

ⁿ c. placuit. ead. q. 7.

ⁿ Nouel. 134. Vt nulli indic. q. si quando vero.

QVÆRO ex Aduersario, vbi vxor propter adulterium in Monasterium detruditur ex Nouella Iustiniani^o, an eo ipso Matrimonium distrahat^r etiam quoad vinculum? Negabit quoad vinculum; eò quòd marito potestas relicta est eam repetendi intra biennium. Igitur separatio illa biennalis Monasterij, duntaxat est quoad mensam & torum.

NÈ QVÆ alterum, quod in Pontificem torquet de impunitate adulterij, calumniâ caret. Nam quod in adulterum gladio animaduertatur ex l. quamuis. C. ad leg. Iul. de adult. non prohibet Pontifex, imò magis probat in c. tuæ. 5. ext. de procuratorib. Adultera verò, vt iuxta præscriptum Iuris Ciuilis, in Monasterium cogatur, recipit & mandat Gregorius IX. in c. gaudemus. 19. ext. de conuers. coniug. Neque abnuuit Pontifex, quòd mulier propter adulterium in amissionem dotis puniatur, in c. plerunque. 4. ext. de donat.

nat. inter vir. & vxor. Quomodo igitur impunitatem adulterij à Pontifice introductam esse, tam imperitè asserit? Dispensat quidem Episcopus cum Clerico adultero ex concessione Alexandri III. in c. at si Clerici. 4. §. 1. ext. de iudic. sed hoc quoad depositionem, cum aliàs ordine Ecclesiastico propter adulterium exuendus esset, non tamen ob id impune delictum eius finit; cum non nisi post peractam pœnitentiam à Clerico, dispensatio permessa sit Episcopo q.

p c. cum non ab Io.
mine. 10. ext. de iudic.

q d c. at si clerici §. 1.

Q V O D verò attinet ad studium restringendarum nuptiarum; certè tibi probandum esset, impedimenta Matrimonij, quæ à SS. Canonibus introducta sunt, ea esse impia & verbo Dei expressè contraria. Nam etiamsi hac Christi sententia niti velis: *Quod ergo Deus coniunxit, homo non separet*, ^{t Matthei 19.} non tamen inde efficies, omnes promiscuè ad Matrimonium contrahendum admitti posse & debere, sed illos rectè coniunctos esse, quos Deus coniunxerit. Qui autem tales sint, pendet ex iudicio Ecclesiæ, quæ à Spiritu sancto regitur.

s Matthei 28.

D E C I M O calumniatur: Pontificem mira audacia & arrogantia dispensasse in illis, quæ lege natura, verborumq; Dei repressè cauta prohibitaq; fuerint. Velim huius dispensationis exemplum aliquod adferres. Scio aliquando dispensasse S. Pontificem cum Lioueniensibus, ut quis relictam fratris sui in Matrimonio retinere posset. Quemadmodum & nostra ^{t c. §. ext. de diuers.} ætate cum Henrico VIII. Angliæ Rege. At, inquires, hoc repugnat diuinis literis: *Qui duxerit uxorem fratris sui, inquit textus, rem facit illicitam*. ^{u Lenitici 20.}

F

Sed

x c. 2. c. 3. ext. de
translat. Epis.

Sed illud præceptum Leuitici nihil nos commouet, cum omnia præcepta Veteris testamenti per Christi mortem abolita sint, exceptis moralibus, quale hoc non est, de non ducendo in uxorem, relictam fratris sui, sed est iuris humani, quod à Pontificis potestate pendet: secus est in iis, quæ iuris diuini vel naturalis sunt: neutrum enim abrogare vel immutare potest Pontifex. Nam licet Pontifex Christi vices gerat hîc in terris^x, non tamen eam auctoritatem illi attribuimus, vt possit ea, quæ à Christo pro necessitate vel vtilitate Ecclesiæ constituta sunt, vel à iure naturali introducta, arbitrato suo tollere aut infirmare.

7 Matthæi 19.

2 c. ex publico. 7. &
ibi gloss. & Dd. ext.
de conuers. coniug.

a c. debitum. 5. ext. de
bigam. c. 2. ext. de con-
uers. coniug.

b l. heres palam. 21.
§. siquid. ff. de testam.

c Ioannu 3.

d c. debitum. 4. ext. de
baptismo c. 2. ext. de
clerico non baptiz.

FORTE repetes hîc, Sententiam Christi: *Quod igitur Deus coniunxit, homo non separet*. At disiungit Pontifex Matrimonium semel legitimè contractum sed non consummatum, per dispensationem suam, tùm per ingressum religionis^z. Verùm respondemus, Pontificem Christi sententiæ nihil detrahare, sed declarare, eam non habere locum in Matrimonio nondum copulâ carnali consummato^a, & subsequenter hoc Matrimonium non esse planè indissolubile. Declaratio autem, vti scis, rem non immutat, sed magis aperit siue interpretatur^b. Idem accidit in illa Christi sententia: *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto, non potest introire in regnum DEI*^c. Declarat enim hanc sententiam Pontifex non obtinere in illis, quos necessitas exclusit à baptismo^d. Quâ ratione & Princeps secularis interpretatur

tatur præceptum illud, *Non occides*, quod simul
 & diuinum & naturale est; non habere locum,
 vbi quis defendendi sui causâ aliquem occidit^e,
 aut vbi quis auctoritate publica propter admis-
 sum à se delictum morte multatur^f. Cùm & hac
 sua interpretatione Princeps nihil deroget iuri
 diuino vel naturali, sed declaret, ad hos & si-
 miles casus illud præceptum non pertinere. Et
 quamuis Panormitanus, Felinus, & nonnulli a-
 lij existimauerint Summum Pontificem ex cau-
 sa dispensare posse in iure diuino, id tamen ab
 aliis rectius improbat; nisi fortè ipsi verbum,
dispensare, latius, etiam pro declarare vel inter-
 pretari (vti verisimile est) sumpserint, sicut do-
 ctè & elegantè explicat Did. Couarruias^h.

^e in l. ut vim. ff. de
 iust. & iure. l. 2. C. ad
 leg. Cornel. de sicariis.
^f ut sub tit. ff. & C.
 ad leg. Cornel. de si-
 car. l. quisquis. C. ad
 leg. lul. maiest.

^g ad c. non est ext. de
 voto. ad c. q. in Eccle-
 siarum. ext. de consti-
 tut.

^h in quantum decre-
 tal. in 2. parte. cap. 6.
 §. 9. nu. 10.

VNDECIMÒ incurrit; *Pontificem in legibus
 dispensare*, solo suo placito nunquam absque certo pre-
 cio etiam pulueratico. Hæc mera hominis calu-
 mnia est. Sed audiamus Concilium Tridenti-
 num, cui interfuerunt Legati Sedis Apostoli-
 cæ, & quod à Summo Pontifice receptum &
 confirmatum est: *In contrahendû, inquit, Ma-
 trimoniis, vel nulla omninò detur dispensatio; vel
 rarò; idque ex causâ & gratis concedatur: in secun-
 do gradu nunquam dispensetur, nisi inter magnos Prin-
 cipes, & ob publicam causamⁱ. Idem Concilium,
 Sicuti publicè, ait, expedit, legis vinculum quan-
 doque relaxare, vt plenius euenientibus casibus &*

ⁱ Sess. 24. cap. 5. in fi.
 in decreto de reform.
 matrimo.

necessitatibus pro communi utilitate satisfiat; sic frequen-
tius legem solvere, exemploq; potius, quam certo potius per-
sonarum rerumq; delectu petentibus indulgere, nil aliud est,
quam unicuique ad leges transgrediendas aditum aperire.
Quapropter sciant uniuersi, sacratissimos Canones exactè
ab omnibus, & quoad eius fieri poterit, indistinctè obseruan-
dos. Quod si vrgens iustaq; ratio, & maior quandoque uti-
litas postulauerint cum aliquibus dispensandum esse; id
causâ cognita ac summa maturitate, atque gratis, à quibus-
cunque ad quos dispensatio pertinebit, erit præstandum: a-
literq; facta dispensatio surreptitia censeatur^k. Ex quibus
cognoscere licet, quàm verè Aduersarius affingat
Pontifici, solo suo placito, nunquam sine precio eum di-
spensare. At contrarium, inquiet, Romæ obserua-
tur. Fatemur quidem pro diplomatis & literis A-
postolicis conficiendis & expediendis, certi ali-
quid pendi, sed pro impetranda & obtinenda di-
spensatione nunquam; de qua nostra, & ni fallor,
tua quæstio est.

ASSERIT, Deum semper aliquos reliquisse, qui
sub tenebris Pontificiis, ut in aliis Christianismi partibus,
ita etiam in hac Matrimoniali; corruptelas manifestas a-
gnoscerent, ingemiscerent & deplorarent, quidam & publi-
cè detestarentur. Si scisciteris, quotnam sint millia
eorum, qui genua sua non curuârunt ante Ponti-
ficem; mox duos tresq; nominat, Marsilium de
Padua, Occamum & Wiclefum. Certè si hac ar-
gumentandi ratione Pontificis auctoritatem euer-
tere velimus, eâdem euertemus & potestatem Im-
peratoris, cuius iurisdictioni aliquando non duo
tresq; priuati homunciones, sed integra Regna
restit-

^k Sess. 25. cap. 18. in
decreto de reform.

restituerunt, non modò verbis sed & armis. Et quoniam sunt isti tres respectu totius Ecclesiæ Catholicæ, quæ Pontificem pro iudice & legislatore causarum Matrimonialium, semper agnouit, etiam eo tempore, quo isti Pontificis potestatem immunium ibant, maiore conatu quàm successu. Quod autem his adiungas Cynum, haud æquum facis; quia Cynus nunquam negauit quæstiones & controuersias Matrimoniales, Ecclesiasticæ notionis esse, sed in quibusdam duntaxat casibus, ius potius Ciuile sequendum docuit quàm Canonicum, veluti in legitimatione & successione eorum, qui suscepti sunt ante Matrimonium à parentibus contractum. Meliore iure tribus illis adiunxisses Hussium & Hieronymum Pragensem, item Melancthonem & Brentium, quos tibi tuæ sectæ Patronos nos non inuidemus.

DVODECIMÒ. Curiam Romanam, vocat *Officinam inexplicabilium & immortalium litium, voraginem sumptuum immensorum, campum vulturiorum rapacissimorum & insatiabilium, domum negotiationis, & horribilem speluncam latronum, vbi periclitatur innocentium iustitia, vel in tantum differtur, si eam pretio redimere nequeant, vt tandem exhausti, innumeris fatigati laboribus, iustas & miserabiles illorum causas cogantur deferere. Vbi altè intonant leges humanæ, silent, aut rariùs resonant diuinæ doctrinæ, &c.* Hæc certè sobriū te Scripsisse non credo; sed cū largitè bibisses, aut saltè liuore & odio in Pontificem æstuares, in chartam coniecisse. Quis enim credat homini sano hæc excidisse? Sed cū me colligo & video te hære-

ticum esse, non miror. Adeò mentiri & calumniari, nulla vobis religio est, si modò in Pontificem, aut in eius Curiam agatur. Nec enim probare hæc potes; cùm illi, qui Romanam Curiam vel modicum experti sunt, contrarium testentur, id est, officinam esse explicabilium litium, incorruptorum iudicum, administram iustitiæ, & diuinæ doctrinæ; receptatricem innocentum & exulum Catholicorum. Quid enim aliud clamat Ius Canonicum, quàm vt celeritèr lites expediantur, laboribus & expensis parcatur. Quid aliud monet iudices, quàm vt solum Deum præ oculis habentes, ius ex æquo administrent, remotis sordibus & gratia^m. Nonne & in eos qui dato precio aut additione pretij, gratiam vel iustitiam apud Sedem Apostolicam obtinere conantur, excommunicatio constituta estⁿ? Contrà hæc si à Romana Curia peccetur, tibi probandum erit, cùm in facto consistat^o. Sed video tuæ farinae homines eò impudentiæ processisse, vt hæc & similia non ex ignorantia, sed ex merâ maledicendi licentia in Pontificem effundant. Cùm olim Apelles Calumniam depingeret, & Lucianus picturam Apellis explicaret, addidit vterque Calumniæ ignorantiam, tanquam causam omnium criminationum. Quod si quis Deorum, inquit Lucianus, cuiusvis vitam in lucem educeres, omnis calumnia mox in barathrum præseps abiret, non relicto vlllo loco, vbi subsisteret: quippe rebus iam ab ipsa veritate patefactis & in lumines ortas extractis. Si Apelles & Lucianus reuiuiscerent,

*¶ c. finem litibus. 3. &
c. si. ext. de dolo &
contum.*

*m. c. 1. de sent. & re
iudic. m. 6.*

*n. c. 2. de sentent. ex-
comm. in extrauag.
communib.
o. ex l. 1. & l. 2. ff. de
probatio.*

rent, sententiam suam mutare deberent, eò quòd iam calumniatores extiterint, qui volentes scientesque calumnientur, & tales itidem qui volentes scientesque his calumniatoribus aures & assensum præbeant. Nam istos ipsos non fugit Romam, seu Romanam Curiam non esse *speluncam latronum*, siue nomina hæc propriè siue metaphoricè vsurpent. De proprio sensu id facilè, opinor, quivis dabit. De metaphorico euidenter id ostendo. In nulla spelunca latronum, hoc est, in nulla improborum & sceleratorum collectione & conuentu, præstantur ea opera pietatis & misericordiæ, quæ Romæ præstantur, quia in sceleratorum cœtu *viuitur ex rapto, non hospes ab hospite tutus, Qui pote, plus urget*: Viribus agitur, non ratione & virtute. Quæ sunt ergò illa pietatis & misericordiæ opera? Prætereo quotidiana eaque infinita. Extat libellus Latinè, Italicè, Gallicè, Germanicè, in quo accuratè percensentur omnia, quæ Romæ gesta sunt, anno Iubilæo 1575. Inter quæ tam mira beneficentia & liberalitas in peregrinos, pauperes, in ægros, in captiuos, & in omnis generis homines Romæ, Romanæ Curia, Romani populi, Romani Clerici, Cardinalium & Pontificis, describuntur: ad eò vt si hæc calumnia retorquenda esset, cum magis in *spelunca latronum* satum, natum & educatum esse oporteat, quicunq; Romam vocat-

immen-

imensorum sumptuum voraginem, campum vulturiorum rapacissimorum & insatiabilium, & horribilem speluncam latronum. Vt de meipso taceam, quem exulem à patria ob Catholicā religionem, Gregorius XIII. S. Pontifex paternè suscepit, & Perusij impensis suis, studiorum causā, biennium aluit; vnica Sodalitas seu Archifraternitas sanctissimæ Trinitatis (cuius albo Illustrissimi quique Romanæ Urbis & Curiae adscripti sunt) anno illo Iubilæo in peregrinos, quos hospitio misericorditè & liberalitè excepit, supra trecenta millia anreorum, munificentissimè expendit: Vt & præsens annus Iubilæus facilè testabitur, quo non minora pietatis officia ab eadem Sodalitate haud dubie præstantur & præstabuntur in peregrinos. Vtinam Aduersarij hæc oculis saltem suis vsurpare velint, aliam mentem induerent, calumniis abstinerent in Romanam Curiam.

PRÆTEREA Gregorius XIII. Pontifex Optimus Maximus, plures sumptus in Germanos & Germanorum seminaria, partim in Italia, partim extra Italiam erecta, & Clemens VIII. qui nunc Petri Cathedram feliciter tenet, plures pecunias in bellum Hungarium insumpsit, Turcis à Germania auertendis, quàm omnes Pontifices ex causis Matrimonialibus Germaniæ, toto hoc sæculo acceperint; hoc est ab anno Domini 1501. vsque 1600. annum, seculi huius clausulam. Et tamen Aduersarij Romanæ Urbis & Curiae non avaritiam, sed rapacitatem obiectant. Quamacula omnes omnino Ecclesiasticos iudices, & causarum

Ma-

Matrimonialium cognitores aspergit hic noster Aduersarius, repetitis, nescio quibus, querelis & *grauaminibus* Ordinum Imperij, vt ait, Anno 1522. An nullæ vnquam extiterunt querelæ aduersus tribunalia Politica, Ducalia, Regia, Cæsarea? Nulli nè vnquam extiterunt, qui *grauaminibus* seu fictis, seu veris, chartas implerent, Ducibusq; Regibus & Imperatoribus suppliciter offerrent, non sine magnis precibus, vt auerterentur? Si igitur Principes non sustulerunt tribunalia Politica, propter abusus quosdam, cur vos sustulistis Ecclesiastica tribunalia propter abusus, si qui irrepsent? Quāuis vobis, omnis Ecclesiasticæ disciplinæ impatientibus, facile vel optimus vsus, videri soleat abusus. Sed faciamus aliquot abusus irrepsisse, cur non extirpāstis infelix lolium, lappasq; tribulosq; relicta segete?

Qvis autem non rideat, cū gloriaris Consistoria cognoscendis Matrimonialibus cōtrouersis à vobis instituta, tam casta, tam integra, tam à muneribus abhorrentia esse. Tam integra & casta sunt, vt multi optent reuerti ad illos Iudices, à quibus vel nolentes vel volentes abierunt. Videntur enim sibi audire Roboam p. Pater meus ec- p. 3. Regum. 12
cādit vos flagellis, ego autem cædam vos scorpionibus. Ita eadem vestra Consistoria ornāstis, scilicet decretis, ex puris diuini Verbi fontibus, & immutabili naturalis lege haustis; præsertim cū ob fornicationem, Matrimonium, non modò quoad torum, sed etiam quoad vinculum dissolvere tentatis, quātumuis licet inuitā & refragante le-

G

ge

q̄ Videque supra diximus ad 9. & 10. conuict.

ge Euangelica: Cùm item conceditis, vt si aliquamdiu absit maritus, nec tamen semel atque iterum citatus compareat, vxor alteri liberè nubat. Naturali insuper honestati valdè consentaneum esse, plerosque gradus affinitatis, quos Ius Canonicum statuit, simul cum omni spiritali cognatione, è medio tollere, ipsosque etiam consanguinitatis gradus contrahere & truncare: Item homines Deo votiuos, Monachos, Clericos, Moniales, ad nuptias admittere & adigere, tam verbis, quàm exemplis. Totum hoc, nihil aliud est, quam Clericorum & Monachorum fermentum repurgare, vt tu ais: At mihi videtur, vos repurgando ea, quæ repurgatione non egent, paulatim ad omnis honestatis abolitionem tendere, nisi Deus maturè vestris conatibus obsistat: non enim exigua semina huius tam præclaræ repurgationis iacta sunt à vestris hominibus, quæ si quando adolescant, mox id, quod adhuc reliquum est ingenui pudoris, tennes in auras dilabetur.

CÆTERVM mirari subit, cur nouas Iuris Connubialis leges, vobis fabricaueritis? An non sat multas fecerat Iustinianus? Si displicebant illæ in Pandectis, cur non retinuistis leges nuptiales Codicis & Nouellarum? An non sapius factus es, omnia quæ ab antiquis de Matrimonio tradita sunt, optima ratione fuisse constituta? Cur conuellitis sine ratione, quod optima ratione constitutum est? Putabat Iustinianus, vt tu quidem mentem eius interpretaris, Ius Connubiale pertinere ad se: Tu verò illud valdè liberalitè cuius Magistratui

stratui concedis. Ex quo quantum confusionis nascatur, nemo non intelligit: dum quòd Matrimonium vnus Princeps, vnusque Magistratus probat, alij improbant: Quòd vt legitimum isti agnoscunt, alij ob diuersa sua decreta, vt nefarium condemnant. Cur enim hæc vel illa ciuitas amplectatur leges connubiales alterius, nulla ratio est; cùm eadem libertate & luce Euangelica perfruatur, & eandem potestatem habeat, te censore, condendi leges nuptiales? Falsissimum autem est, Magistratum Christianum idem olim quoque factitasse, hoc est, nouas ordinationes & constitutiones municipales, circa Matrimonia ineunda, constituenda & dissoluenda, sibi collegisse & publicasse: Nam Iustinianus hanc potestatem sibi & successoribus suis seruauit. Quo iure, suprà vidimus. Neque vnquam inferioris Magistratus terminos eousque produxit, vt ei legislationem, circa Matrimoniale contractum concederet; legislationem, inquam: nam cognitionem ex legum præscripto concessit, quòd liquidum est omni illi, qui constitutiones Iustiniani euoluit vel inspexit. Ergo nè ex legibus quidem ciuilibus Iustiniani id licuit cuius Magistratui inferiori? Quamuis secundum rei veritatem nec Iustiniano quidem, aut alteri Imperatori licitum fuerit; Cùm Matrimonium Sacramentum sit apud Christianos; cuius proinde moderatio & legislatio, ad Ecclesiasticum Magistratū pertinet, non iure aliquo humano, vel *titulo præscriptionis*, vt tu hîc hallucinaris, sed iure diuino,

r Matthæi. 16.
s Ioan. 21.

fundato in illo: *Quicquid ligaueris super terram, &c.*
Et in illo: *Pasce oves meas, & id genus aliis locis.*
Quod ius diuinum, nulla vnquam hominum temeritas, & petulantia, & maledicentia interrumpet; quia stat, stabitque illa Christi promissio: *Ecce porta inferi non præualebunt aduersus eam.* Interim instate, Aduersarij; commordete, citius multo frangeris dentes, quàm imprimeris; & simul hunc Canonem ab Oecumenico Concilio habete: *Siquis dixerit, causas Matrimoniales non spectare ad iudices Ecclesiasticos, anathema sit.*

u Concil. Trid. Sess.
24. can. 12.

REFUTATIO SECVNDI TRACTATVS, NOMINE MARSILII DE PADVA EDITI.

IAM ad alterum tractatum transeamus, qui nomine Marsilij de Padua inscribitur. In quo initio præsupponit Marsilius; in Ecclesia nullam esse potestatem leges condendi propriè dictas, à Ciuilibus distinctas, quæ vim coactiuam habeant. Quo iacto fundamento per se sequi ait: *Pontificem, & alios Ecclesiasticos, non habere ullam potestatem coactiuam circa res Matrimoniales, siue condendo leges, siue diiudicando causas Matrimoniales.* Idem hoc tempore sentiunt omnes passim hæretici, præsertim Lutherani & Calvinistæ, dum docent Ecclesiasticos superiores tantum habere clauem; hanc autem exerceri duntaxat docendo siue prædicando Evangelium.

& porrigendo Sacramenta, vt loquitur Melanchton in Confessione Auguftana. Concedunt tamen fas eſſe Paſtoribus facere ordinationes, vt res ordine gerantur in Eccleſia, quas cuius obſeruare ſit liberum, & quas ſecluſo ſcandalo quis impunè transgredi queat. Tales ordinationes aiunt eſſe illas, de die Dominico loco Sabbathi celebrando, de feſto Paſchatis, Pentecoſtes, vbi & quando conueniendum ſit, vt audiatur verbum Dei, &c.

VERVM hic error plurimis & grauiffimis ſacræ Scripturæ locis, tum aliis argumentis refellitur à Bellarmino^a & Gregorio de Valentia^b: Preſcipuè ex 24. cap. apud Matthæum. & 20. cap. apud Ioannem. vbi Chriſtus inquit: *Data eſt mihi omnis poteſtas in cælo & in terra, ſicut miſit me pater, & ego mitto vos, &c.* Et ex 15. cap. Actor. *Viſum eſt*, ait D. Petrus, *Spiritu ſancto & nobis, nihil vltra vobis impo-
nere oneris, niſi hæc neceſſaria, vt abſtineatis vos ab immola-
tis ſimulacrorum, à ſuffocato, & ſanguine, & fornicatione.* Tum ex illo loco apud Ioannem 21. cap. *Paſce oues meas.* Certè ipſum nomen Paſtoris & Præpoſiti, quæ Prælatiſ, aliſque Eccleſiæ miniſtris tribuunt ſacræ Scripturæ^c; ſatis conuincunt, eos habere poteſtatem condendi leges propriè dictas, hoc eſt, quæ obligationem & neceſſitatem ſubditis adferunt. Primum enim; qualis Paſtor iſ cenſendus eſt, qui oues ſuas, ſi obtemperare nolunt, non poſſit in ordinem cogere? Qualis, inquam, qui ſua iuſſa potius cogitur ſubiicere ouibus ſuis, vt ſi libuerit, ea capeſſant, ſi auerſentur, reiiciant? Qualis Præpoſitus, qui illud apud ſubditos ſuos efficere nequit, vt imperata faciant idque ſi non vir-

^a Bellarmin. lib. 4. de Pontifice. cap. 15. & ſeq.

^b Gregor. de Valent. ſomo 2. diſput. 7. q. 3. punct. 2.

^c Ioan 21. ad Ephes. 4. Actor. 20.

tutis amore, saltem formidine pœnæ? qui ita gregi suo præpositus est, ut verè sit postpositus, aut iuxtà positus? Quales Episcopi animarum, quibus in suæ fidei commissos plus inspectionis concessum non est, quàm concedant subditi, non modò vniuersi, sed & singuli? Quod si Magistratui politico permissum est, leges & statuta condere boni communis causâ, cur non similiter Ecclesiastico ad tuendum Ecclesiæ statum, & ad retinendos Christianos in officio?

ACCEDAT perpetua consuetudo Ecclesiæ, à temporibus Apostolorum ad hæc vsque traducta. Extant Apostolorum Canones, à Francisco Turriano vindicati ab iniuriis Centuriatorum Magdeburgensium. Extant varia decreta omnium ferè Summorum Pontificum, videlicet Clementis, qui anno Domini 92. Pontificatum iniit, *in c. talis. dist. 23. in c. nullus. dist. 38. in c. Sacerdotes. 2. q. 7. in c. si autem 11. q. 3.* Item Anacleti, qui anno Dñi 102. *in c. in nouo. dist. 21. in c. ordinationes. dist. 64. in c. ordinatiões. dist. 75. in c. electionem. dist. 79.* Item Euaristi, qui Anacleto iucessit circa annum 112. *in c. sicut vir. 7. q. 1. in c. 1. & in c. si qui sint. 11. q. 7. in c. aliter. 30. q. 5.* Itē Alexandri, qui Euaristum subsequutus est circa annum 120. *in c. in Sacramentorum. de consecratio. dist. 2. in c. aquam sale, de consecratio. dist. 3.* Item Sixti, qui Alexandro suffectus est, anno 129. *in c. in sancta. de consecratio. dist. 1.* Item Telephori, qui Sixto, anno 139. *in c. statuimus. dist. 4. in c. accusatori. 3. q. 9.* Et sic subsequentè reliquorum Pontificum; Horum, inquam, decreta, & responsa extant apud Gratianum, tum apud alios Auctores. Quibus si adieceris Canones

nes Conciliorum Nicæni, Constantinopolitani, Ephesini, Chalcedonensis (quos tanquam sacras Scripturas & leges recepit & obseruauit ipse Iustinianus^d) tùm aliorum Conciliorum, tam Vniuersalium quàm Prouincialium siue Episcopaliū sanctiones, & libros Decretalium, qui omnibus obuij sunt; certò constabit, neque refragari quiscumque poterit; Summos Pontifices aliosque Prælatos Ecclesiasticos ab initio nascentis Ecclesiæ perpetuò leges condidisse & edidisse, & quidem propriè dictas, quibus sæpissimè excommunicationem, aliamuè censuram Ecclesiasticam, maioris obseruationis ergo, attexuerunt. Vnde quis non videt, minimè ea mutari oportere, quæ interpretationem certam semper habuerunt^e. Quare & ipse Melanchton, cùm certis argumentis se oppressum cerneret, ita ausus est pronunciare^f. *Nec satis est vociferari: Episcopi non habent potestatem leges condendi; Ideò licet violare traditiones, hoc est, leges ab Episcopis latas. Debemus enim obedire etiam iniqua imperantibus.* Cæterùm excutiamus argumenta, quibus Marsilius probare nititur, Iudices Ecclesiasticos esse tantùm Doctores nullâ coactiua auctoritate vel potestate præditos.

PRIMUM argumentum. Cùm Christus Apostolos mitteret Euangelij nunciandi causâ in vniuersum orbem, non mandauit illis, vt leges ferrent, sed vt baptizarent omnes gentes, &c. docentes eos seruare omnia, quæcunque mandauit. Sed huic occurrit Bellarminus: In iis, quæ mandauit Christus, illud etiam esse, vt seruentur præcepta Prælatorum. Ait enim Christus: *Qui vos audit, me audit &c.*

^d in Nouel. 131. de Ecclesiast. titul. Nouel. 83. Vt clerici apud proprios Episcopos. f. ff.

^e l. minimè 23. ff. de legib.

^f in disput. de libertate Christiana.

^g Lucæ 10. Bellar. de Ro. Pontif. lib. 4. ca. 17.

SECUN-

SECUNDVM argumentum. *Christus in hoc seculo non habuit potestatem coactiuam, quatenus homo: Ergo nec Apostoli eam habuerunt, nec eam habent, qui Apostolis succedunt Episcopi, & alij iudices Ecclesiastici.* Antecedens probat ex illo: *Regnum meum non est de hoc mundo^h.* Ecce, inquit Marilius, quantum ad auctoritatem: si enim esset de hoc mundo, decertarent utique ministri mei. Ecce, inquit, quantum ad arma, siue coactiuam potestatem. Idem etiam indeliquet, quòd cum quidam peteret ab ipso diuisionem hereditatis cum fratre: respondit: *homo, quis me constituit iudicem aut diuisorem super vos, vel inter te & fratrem tuumⁱ.* Quasi diceret, tale iudicium exercere non conuenit mihi. Antecedens negant rectè Theologi nostri. Verè enim habuit Christus in hoc mundo regnum & principatum spiritualem, vnà cum vi coactiuâ. Cum ipse fuerit secundum Isaiaë vaticinium, *Dominus Legifer noster^k.* Vt igitur lex necessitatem imponit subditis, ita & legifer per ipsam legem. Cum ergo Christus spiritualem potestatem coactiuam habuerit, dubium nō est, quin potuerit eandem cōmunicare Rectoribus huius regni spiritualis, hoc est Ecclesiæ seu Ecclesiæ præsulibus. Illa verò Scripturæ testimonia tantum probant Christum, vt hominem, non fuisse politicè & teporalitè Regem ac Dominum, quia propriè & per se spiritualiter fuit Rex. quemadmodum latius persequitur Bellarminus^l & Gregorius de Valentia^m.

TERTIVM argumentum. *Reges gentium dominantur, eorum vos autem non sic,* inquit Christus instituens Apostolosⁿ. Quibus verbis videtur, putat Mar-

^h Ioann^{is} 18. cap.

ⁱ Luca 12.

^k Isaia 33.

^l lib. 5. de Romano Pontif. cap. 4.
^m tomo 4. disput. 1. q. 22. puncto 6.

ⁿ Luca 22.

Marfilius, illis omnem potestatem coactiuam adinire, etiam ex sententia S. Bernardi, qui ait: planum esse Apostolis dominatum interdici. Idem argumentum Caluinus adfert; sed facile dissoluitur à Bellarmino, quod scilicet his verbis Christus solum instituerit meros Principes Ecclesiasticos, quos ut tales, vult præesse subditis, non more Regum & dominorum, sed more patrum & pastorum. Non autem sequitur hinc, non posse vnum & eundem esse Episcopum & Principem. Ut taceam, Christum eo loco non uti *dominandi* verbo, sed alio, quod *violenter dominationem* significat. Ait enim κατακυριεύουσιν αὐτοῖς, *violenter dominantur eorum*, Quo verbo etiam utitur S. Petrus, cum vult, ut non sint *dominantes in clero*, hoc est, *violenter dominantes*. Quod ad D. Bernardum attinet, is non loquitur de spiritali potestate & dominatione concessa Pontifici à Christo, sed de temporalis. Nec tamen vult Pontificem, aut alios Principes Ecclesiasticos non posse simul habere dominium temporale, sed tantum docet, Pontificem, ut est Pastor, à Christo eiusmodi dominium non recepisse, quale habent temporales Reges ac Domini. Atque adeò quatenus pastor est, non debere temporaliter dominari ouibus suis, licet iisdem, ut ciues sunt, & alio iure sibi subiectæ, non impediatur eas regere tanquam Princeps politicus. Non aduersari autem diuinis litteris, ut in eandem personam simul concurrant & conueniant potestas Ecclesiastica, qualem habent Pastores, & ciuilis siue politica, qualem habent Principes, multis exemplis ex sacra Scriptura & histo-

o lib. 4. Instit. cap. 12.
§. 8.
p lib. 3. de S. Pontif.
cap. 10.

q. 1. Petri. 5.

H riis

riis demonstrat idem Bellarminus, & comprobatur
usus Germaniæ nostræ, in qua omnes Episcopi, tū
pleriq; Abbates, simul Principes Imperij sunt, &
temporalem iurisdictionem exercent; ita ut mini-
mè absurdum sit, in vnum hominē vtramq; pote-
statem coire: quin maximè conueniens, ut quos E-
piscopi Ecclesiastica potestate sua continere, & ad
officium reuocare non possunt, saltem potestate
seculari, quā præditi sunt, adigant & coërceant.

c. 2. Corinth. 1.

PRÆDICTIS addit Marsilius locum illum
Apostoli: *Non quia dominamur fidei vestræ*. Vbi vi-
detur significare, se nulla erga fideles coactiua po-
testate præditum fuisse. Quod confirmat idem
Marsilius auctoritate S. Ambrosij, S. Chrysosto-
mi, & Hugonis de S. Victore. Verùm alia verbo-
rum D. Pauli sententia est, quod videlicet nullus
homo alteri fidē dare possit, cū sit donum Dei,
vel etiam adimere, cū sit actus voluntatis pro-
priæ, fidem nefariè deserentis. Vel verborum hic
sensus est, quòd is, qui semel fidem suscepit, sed po-
stea eam reiecit; simpliciter & præcisè ad resūmē-
dam fidem constringi non possit, cū hæc res à
resumentis voluntate pendeat. Quamuis enim
Ecclesia hæreticos pœnarum seueritate compellere
possit, ut ad Ecclesiā redeant, atque adeò,
mentem Catholicam induant: non est tamen in
eius potestate situm, ut si hæreticus absolutè cre-
dere nolit, Ecclesia inuito ipsi actum credendi
iniicere possit. Ita ex sententia Iacobi Gretseri
Theologi Ingolst.

ITAQUE ex hoc duplici sensu, licet nihil iuris
vel potestatis in fidem habuerit Apostolus, aut A-
posto-

postoli successores Episcopi : in fideles tamen hoc sibi vsurpant, vt tanquam Pastores, & Doctores, & Superiores, & Præpositi, bonum spirituale illis procurent, & pœnis Ecclesiasticis, aliisq; modis, si à recta fide desciscant, coërcere possint, etiam implorato, si contumaciores sint, seculari brachio. Quamuis & ipsi Principes seculares auctoritate sua, propositis edictis pœnalibus, tum animaduersione publica sartam & tectam tueri possint & teneantur Catholicam fidem; cùm & ad defensionem Ecclesiæ à Deo constituti sint. *Debes Imperator*, inquit Leo Papa, ad Leonem Augustum, *incunctanter aduertere, regiam potestatem tibi non solum ad muni- di regimen, sed maxime ad Ecclesiæ præsidium, esse collatam, vt ausus nefarios comprimendo, & quæ bene sunt statuta, defendas, & veram pacem his, quæ sunt turbata restituas.* Et Anastasius II. Papa, ad Anastasium Imperatorem: *Hoc*, inquit, *præcipue insinuo Serenitati tuæ, vt cùm causa Alexandrinorum patuerint piissimis auribus vestris, ad Catholicam & synceram fidem eos, auctoritate, sapientia diuinisq; vestris mādatis redire faciatis.* Vt hinc multæ Imp. Christianorum constitutiones, libro primo Codicis, in hæreticos & apostatas extent. Hac enim ratione fit, vt qui fideles sunt, pœnarum saltem metu, in officio contineantur, & qui impiè descuerunt, earum animaduersione reducantur. Quam in rem lubet hîc, accersere sententiam D. Augustini, in Epistola 48. ad Vincentium^u. *Mea*, inquit, *primitus sententia erat, neminē ad vnitatē Christi esse cogendū; verbo esse agēdum, disputatione pugnandū ratione vincendū; nē fidos Catholicos haberemus, quos apertos hæreticos noueramus. Sed hac opinio mea non contra-*

^s Epistola 75.

^t extat in Epist. ad eundem Imp.

^u extat in decreto Grat. in c. vides. 23. q. 6.

dicentium verbis, sed demonstrantium superabatur exemplis. Nam primò mihi opponebatur ciuitas mea, quæ cum rota esset in partem Donati, ad unitatem Catholicam, timore legum Imperialium conuersa esset: quam nunc videmus ita huius vestræ animositatis perniciem detestari, vt in ea nunquam fuisse credatur. Ita aliæ multæ, quæ mihi nominatim commemorabantur, vt ipsis rebus agnoscerem etiam in hac causa intelligiposse, quod scriptum est: *Da sapienti occasionem, & sapientior erit*.

✱ Proverb. 9.

Vnde non obstat explicationi nostræ dictum Ambrosij, cum ait: *fidem esse voluntatis, non necessitatis*. Voluntatis enim est, vt recipiatur, necessitatis, vt retineatur. Et vt retineatur, vim coactiuam Ecclesia à Deo habet. Locum Chrysostomi ex lib. 2. de sacerdotio ante medium, explicat Bellarminus, qui & ex aliis eiusdem Chrysostomi locis, ostendit, Chrysostomum non negasse potestatem Ecclesiasticam.

✱ lib. 4. de Romano Pont. cap. 21.

Ad Hugonem de S. Victore, responderetur, eum loqui de potestate temporali directâ, quam Ecclesiastici habent. Hanc enim non negamus, quin ab Imperatoribus & Principibus, donationis, legati, vel alio titulo acceperint. Neque enim vnquam in mentem venit Hugoni, negare potestatem Ecclesiasticam & spiritualem coactiuam, quâ à Christo, non ab Imperatore aut Principibus Ecclesia habet.

Ex allatis à se testimoniis infert Marfilius; Episcopos & Ecclesiasticos, esse meros diuinæ legis interpretes, nec quidquam amplius posse, quàm vt interrogati respondeant, vtrum hoc vel illud sit diui-

diuinæ legi consentaneum; sicut & Iuris Ciuilis Doctores & Interpretes plus potestatis hodie post veterum Iurisconsultorum Responfa non habent, quàm vt leges antea latas interpretentur; neque posse eorum iudicium dici forum aut iurisdictionem ob defectum potestatis coactiuæ. Ex quo vltterius colligit, ferre leges Matrimoniales, & in illis dispensare, non esse muneris Ecclesiastici; Cùm & constet multas leges circa Matrimonium esse cōditas, humana Impp. non diuina authoritate. Vnde si quæstio occurrat, quæ solùm ius humanum concernit, tunc Iurisperitos, vt legis humanæ interpretes, consulendos esse; & Principem, vt legislatores & dominum, ferre debere sententiam, prout legibus humanis, & rectæ rationi consentaneum iudicauerit, eiusque iudicium esse *iurisdictionem & forum*; cō quod coactiua potestate sit præditus.

SEU quia hæc ex falsis & absurdis fundamentis colliguntur, mirum non est, si ipsa falsa & absurda sint. Nam quod Apostolus ait²: *Omnis anima subdita sit potestatibus sublimioribus*; id nobis non refragatur; Cùm potestas spiritualis sublimior sit temporali, ac proinde vel maximè oportet, vt omnis anima huic potestati sit subdita. Quod enim Marsilius hunc locum tantum exponat de Regibus, Ducibus, & Tribunis, nullius momenti est: cùm Apostolus generalitèr loquatur de omnibus potestatibus: Ait enim, *non est potestas nisi à Deo*²; a *ibid. 13. cap.* quod huic æquualet: *Omnis potestas à Deo est*. Esse autem aliquam Ecclesiasticam potestatem, idem

H 3 Pau-

b 2. Corinth. 13.

c Bellarmin. citato
loco. cap. 16. ubi testa-
tur & Calumnium
Pauli locum ita acci-
pere. lib. 4. Insti. cap.
10. §. 5.
d 2. Corinth. 10.

Paulus docet^b. *Hæc, inquit, absens scripsi, ut non præ-
sens durius agam, secundum potestatem, quam Dominus de-
dit mihi.*

NEC mouet, quòd, *arma militiae nostræ non sint
carnalia*^d. Quia Ecclesiastica potestas coactiua, de
qua agimus, non est carnalis, sed spiritalis, & spi-
ritualem tantummodò finem directè spectat. Ne-
que ob id se implicat negotiis secularibus, qui
hanc potestatem Ecclesiasticam exercet iusq; sub-
ditis spirituale dicit.

e 1. Petri 2.

ILLA verò D. Petri verba^e: *Subiecti igitur esto-
te omni humanæ creaturæ propter Deum, siue Regi, &c.*
iam pridem explicauit Pontifex, inc. solita. §. ext. de
maior. & obed. cum Imperator Constantinopolita-
nus ea obieciisset se efferendi, & Pontificem de-
primendi causa: *Si personam, inquit, loquentis, & eo-
rum, ad quos loquebatur, ac vim locutionis diligentius at-
tendisses, scribentis non expressisses taliter intellectum.*
*Scribebat enim Apostolus subditis suis, & eos ad humilitatis
meritum prouocabat.* Quod pluribus prætereà com-
probat.

HÆC quoad Marsilium. Aliud enim in tra-
ctatu eius refutatione dignum non occurrit; cum
ad finem usq; aliud nihil contineat, quàm inanem
repetitionem eorum, quæ ipse antè non probaue-
rat. Neimpè, *Ecclesiasticos nulla vi coactiua præditos ef-
se; ius hoc solis Principibus competere; Ecclesiasticos tan-
tùm esse legis diuinæ interpretes.* & id genus alia ab-
surdissima, in quibus multum stultitiæ, ni-
hil prudentiæ, multum versutiæ,
& nihil doctrinæ.

RE-

REFVTATIO TER-
TII TRACTATVS, DE IV-
DICE CAVSARVM MATRIMO-
NIALIVM, EDITI NOMINE
Guilielmi Occami.

SVCCEDIT tertius Tractatus qui Guilhemo Occamo adscribitur, qui licet subtiliora aliis argumenta contineat, in speciem tamen omnia contexta sunt, ab homine alioqui acerrimo: quod mirum non est, cum optima quæq; & acutissima ingenia hebescant & obtundantur, ubi falsitatem amplecti, & veritatem seriò oppugnare ceperint. Quod num Occamo acciderit, lectorem huius dissertationis arbitrari volo. Et quia Occamus scholasticas metas transcendens, declamatorem potius quàm disputatorem agere voluit: nos tamen argumenta illius ad Dialecticæ formam redigemus, & quâ fieri potest, breuitate & perspicuitate, dissoluemus.

PRIMUM argumentum. *Imperator Christianus, non minus iuris & potestatis habet, quàm habuerunt Imperatores à fide Christianâ alieni; cum sit illorum legitimus successor, fidesq; Christiana, potestatem non imminuat; quod planum itidem sit, exemplo Philippi primi Christianorum Imperatoris, inquit Occamus, & Constantini Magni, qui plenum Imperij ius retinuerunt. Sed Imperatores à fide Christiana alieni habuerunt ius ferendi leges Matrimoniales, causasq; ex Matrimonio exortas cognoscendi, Idem ergo ius habent alij Imperatores, legitimi illorum in Imperio successores.*

RE-

RESPONDEO, maiorem esse falsam vniuersim sumptam. Quia potestas Imperatorum Ethnicorum ideò extendebat se etiam ad Matrimonium Ethnicorum, quòd apud eos Metrimonium non nisi contractus quidam ciuilis esset, non aliter quàm emptio, venditio, &c. At apud Christianos Matrimonium Sacramentum est ex institutione Christi, quod nec inficiatur ipse Occamus. Vnde ad aliud tribunal rectè translatus est: quo quidem ipso, imminuta nonnihil remansit potestas Successorum, respectu Antecessorum; siquidem hi aliquid iuris habuerunt in cōtractum Matrimonij, in quem Posterioribus, propter Sacramentum, nihil relictum est; vt & suprā demonstrauimus: *Et fides*, inquit Occamus, *Christiana, potestatem non imminuit.* Respondetur. Non quidem imminuit fides potestatem, sed diuidit. Duas enim potestates complectitur fides seu Religio Christiana: alteram Politicam: alteram Ecclesiasticam. Illa rebus prophanis & ciuilibus; hæc sacris & spiritualibus præest^a. Cùm ergo ea res, quæ antea prophana erat, ex Christi instituto relata est in classem spiritualium, necesse est, decesserit aliquid potestati Politicæ, & ad angustiores terminos, quàm antea, redacta sit; & eatenus potestas imminuta aliquo modo censetur, dum Matrimonij dispositio & iudicium illi subtrahitur, & Ecclesiastico Magistratui applicatur.

FALSVM est autem, vel Philippum, vel Constantinum, plenum ius Imperij retinuisse, hoc est, omnem illam potestatem sibi vendicasse, quam
exer-

^a Nouella 6. Quomodo oporteat Episco. in princ. c. denique c. duo sunt. c. si Imperator. dist. 96.

exercuerunt Ethnici Imperatores. Extant quidem de Matrimonio duæ constitutiones Philippi, sub titul. Codic. de interdicto Matrimonio^b; sed quas ipse tulit, cum nondum Christianus esset, vel ad rogationem Ethnicorum, de quorum Matrimonio agebatur: Argumento est, quod is imperauerit tempore Fabiani Pontificis, cuius decreta de Matrimonio extant apud Gratianum^c; quæ utique non tulisset Fabianus vir sanctus, si ius condendi leges Matrimoniales pertinere ad Imperatorem existimasset. Quæ verò à Constantino Magno leges circa Matrimonium latæ sunt^d; eæ non nisi hac conditione, si & consensus Ecclesiæ accederet, latas fuisse omninò verisimile est. Quo modo enim leges suas Matrimoniales non subiecisset Ecclesiæ iudicio, qui in Synodo Nicæna nulli Episcopo se anteposuit, sed omnibus postposuit, qui & cognitionem Ecclesiasticarum controuersiarum inter Episcopos nullo modo usurpare voluit^e:

SECUNDÒ ad argumentum Occami: concessa maiore, minor distinguenda est. Nam si sensus sit, Imperatores Ethnicos habuisse potestatem constituendi & legibus temperandi Matrimonia Christianorum; tùm negatur minor. At si sensus sit, Imperatores huiusmodi ius habuisse circa Matrimonia Ethnicorum; tùm minor admittitur; Sed addendum est, eadē potestate præditos esse Christianos Imperatores; Cum nemo inficias eat, quin si Christianus Imperator aut Rex subditos infideles habeat, præscribere illis possit, qui, cum quibus,

I quan-

^b l. 4. & l. 5;

^c in c. de consanguinitate. & in c. qui propinquam. 32. q. 2.

^d l. 3. C. de incest. & inutil. nup. l. vxor. 7. C. de repud.

^e c. futuram. 12. q. 1. vide acta Concilij Niceni,

quando, & quomodo nuptialia fœdera inire debeant: siquidem infidelium Matrimonium, non est Sacramentum, sed tantum civilis contractus; eius naturæ, ut more aliorum contractuum civilium, legibus certis astringi queat ab Imperatoribus. Ut hinc quoque Pontifices, Matrimonium inter infideles contractum iuxta eorundem leges, quæ tamen constitutionibus canonicis adversæ sunt, nolint post Baptismum ab infidelibus susceptum dirimi, sicut expressè constat *ex c. de infidelibus. 4. ext. de consang. & affin. ex c. gaudemus. 8. ext. de diuort.* Vbi tamen lectorem admonitum velim, dum textus in d. c. gaudemus, inquit: *Sacramentum coniugij apud fideles & infideles existere*, id accipi oportere, inspecto contractu Matrimonij, non quatenus Sacramentum est. Ut enim contractus est, non minus existit apud infideles, quam fideles. Neque enim Matrimonium, ut antè meminimus, apud infideles Sacramentum esse potest, quod Baptismo careant, qui aliorum Sacramentorum fundamentum & ianua est:

f. c. quanto 7. vers. nam etsi. ext. de diuortiu.

g. c. 4. de cognat. spirit. lib. 6. c. cum itaq. in fi. de consecrat. dist. 4.

SECUNDUM argumentum. *Inter fideles subiectos Ethnico Imperatori, verum est Matrimonium. Ergo subiiciuntur Imperatori saltem quo ad ea, quæ in lege diuinâ nec præcepta nec expressè prohibita sunt: quia emergente, tempore infidelium Imperatorum, inter fideles circa Matrimonium quæstione, causa illa disputabatur coram iudice politico.* Respondetur; consequentiam nullam esse, & ex eo deductam, quod probandum erat. Nam Pontifices & Episcopi adibantur natâ circa Matrimonium quæstione, eorumque sententia exquirebatur, non Imperatoris infidelis. Quod

Quod ex antiquissimis Canonibus & responsis Pontificum liquet; veluti, ex *c. aliter. 30. q. 5.* quod est Euaristi Pontificis, qui sedit temporibus Traiani & Alexandri Impp. testibus Damaso & Eusebio ^{h. Prout eos refert O. nuphrius, in notati- nib. ad Platinam, in vita Anacleti primi. lib. 3. Chronograph.} Et Eutychiani Pontificis, in *c. si quis gentilis. cum c. seq. 28. q. 1.* qui vixit sub Claudio & Aureliano Impp. teste Genebrardo i. Tum ex aliis locis, quæ apud Gratianum & alios auctores extant. Quod si Apostolus ^{k. 1. Corinth. 6.}, vitio vertit fidelibus, quod frater cum fratre iudicio contendat, & hoc apud infideles; quantò magis ipsis vitio vertisset, si non modo in rebus politicis, sed etiam in re spirituali, ut est Matrimonium, infidelem iudicem adiissent. Si enim propter pacem & charitatem maiorem, controuersias, inter fideles potius voluit, vel priuatâ vel Ecclesiæ auctoritate componi, quàm auctoritate & sententia iudicis infidelis, (ad cuius tribunal controuersias illas ciuiles pertinere nō ignorabat) certè nulla ratione passus fuisset, si quis Christianus Christiani Matrimonij iudicem infidelem sibi delegisset; Matrimonij, inquam, de quo Apostolus dixit: *Sacramentum hoc magnum est, ego autem dico in Christo, & in Ecclesia* ^{1. Ephes. 5. cap.}, An non ipse Apostolus in causa illius incestuosi Corinthij, & nefandi Matrimonij sententiam tulit, non expectatâ sententiâ Imperatoris, aut alterius iudicis secularis ^{m. 1. Corinth. 5.}. An nō alibi præscribit, quomodo fidelis erga mulierem infidelem, vel mulier fidelis erga virum infidelem se gerere debeat ^{n. 1. Corinth. 7.}? Nec eâ de re sententiam Imperatoris expetiit.

SED UT OCCAM^o pressius vrgeat: Ponamus, inquit, alterum coniugē fuisse fidelem, alterum infidelem, cerse tali

1 2 casu

o 1. Corinth. 5.

p cap. 7.

q cap. 5.

r 1. Corinth. 7.

s c. si quis gentilis cum
2. cc. seqq. 28. q. 1. c.
quanto cum c. seq. ext.
de diuors.

casu non pertinebat cognitio Matrimonij ad Ecclesiasticum iudicem, sed ad politicum. Quid enim mihi de iis, qui foris sunt, iudicare? inquit Apostolus o, hoc est, de illis, qui non sunt in Ecclesia, ut est alter coniugum, si sit infidelis. At meminisse debebat Occamus, eundem Apostolum in eadem Epistola p, suum iudicium interposuisse de Matrimonio fidelis cum infideli. Ait enim: *Nam cateris ego dico, non Dominus; nec fideles ad Imperatoris tribunal ablegasse, ut quid facto opus esset, exquirent. Ut taceam, nonnullis videri, D. Paulum hoc loco tanquam Ecclesiasticum Prælatum legem tulisse, ne vir vel mulier fidelis discedat ab infideli, si sine Creatoris iniuria, unà degere velint. Inquit enim: Nam cateris ego dico, non Dominus: Siquis frater uxorem habet infidelem, & hæc consentit habitare cum illo, non dimittat illam, &c.* At de infideli dicit: *Quod si infidelis discedit, discedat.* Causam huius dicti, reddere licet superioribus Apostoli verbis q. *Quid enim mihi de iis, qui foris sunt, iudicare? Nonne de iis qui intus sunt, vos iudicatis?*

SECUNDO dico. Matrimonium hoc, saltem ratione fidelis, pertinere ad notionem Ecclesiastici iudicis. Cum enim ex Apostoli testimonio r, traditione & autoritate Apostolica & perpetuo Ecclesiæ usu s; sciamus fieri posse, ut Matrimonium contractum ante Baptismum post Baptismum dissolui possit, ubi scilicet infidelis nolit cum fidele degere, vel velit quidem, sed non sine iniuria Christi & Religionis Catholicæ. Item cum sciamus fidei ius fasque esse, ut saltem quoad coniugium

atum & torū se ab infideli possit separare; necessarium est, ut notio huius rei spectet ad iudicem fidelem, non ad infidelem: apud hunc enim quomodo ius suum persequetur fidelis, cum infidelis iudex tale ius non agnoscat?

*et c. gaudemus. 8. circa
fi. ext. de divorcin*

Porro dictum illud Apostoli: *Quid enim mihi de iis, quæ foris sunt, indicare;* intelligitur, tam de rebus, quam de personis, quæ planè sunt extra iurisdictionem Ecclesiasticam. At Matrimonium hoc, ratione vnius saltem personæ, non est extra forum Ecclesiæ. Possunt igitur, & semper potuerunt de illo statuere & cognoscere Prælati & Iudices Ecclesiastici.

*ut pater ex d. c. si quis.
cum aliquot cc. segg.
28. q. 1.*

OCCURRET quis. Matrimonium tale, non esse Sacramentum, quod ante Baptismum contractum est, ut suprà dictum est. Ergo non pertinet ad iurisdictionem Ecclesiasticam. Respondetur, licet non sit Sacramentum, quandoquidem contractum est ab infidelibus, tempore infidelitatis, neq; repeti potest, cum vinculum ex illo contractu natum non solvatur præcisè per Baptismum.

x constat ex d. gaudemus. circa fi.

Quia tamen alter coniugum ad Ecclesiam pertinet, meritò etiam, quoad Matrimoniale contractum, ad Ecclesiæ forum spectabit, tum propter ius diuinum tali Matrimonio annexum: quod nouit iudex fidelis, non autem infidelis: tum quia huiusmodi contractus, iam merè civilis esse definit, & spiritualement quandam rationem induit: alioquin, si idè præcisè excluderetur ab Ecclesiæ iurisdictione, quia Sacramentum non est; sequeretur etiam Matrimonium duorum infidelium, postquam

iam conuersi sunt, notionis Ecclesiasticæ non esse, cum non sit formalitè & completè Sacramentum. At nemo Orthodoxus negat, hoc Matrimonium pertinere ad Ecclesiæ forum, postquam infideles conuersi & hoc Matrimonio obligati, ad hoc forum pertinere cœperunt.

Ita hoc argumentū soluit Iacobus Grefferus Theologia Professor, in hac Acad. Ingolstadt. cum hac de re inter nos priuatim ageretur.

SED ait Occamus. *Ratione alterius personæ, quæ infidelis est, æquè pertinere posse ad iudicem ciuilem infidelem, ac ratione personæ fidelis, ad iudicem Ecclesiasticum fidelem.* Sed ob causas dictas, patet iam id falsum esse: quia hoc Matrimonium aliam quandam rationem induit, ob ius diuinum annexum, & transitum alterius personæ ad Ecclesiam. Nam posito, quòd infidelis iudex omninò velit, vt coniunx fidelis retineat coniugem infidelem, etià in Christum blasphemum, & in Christianam Religionem iniuriosum, tum coniunx fidelis nec potest nec debet obtemperare, nè dum morem gerere velit legislatori & iudici humano, offendat legislatorem & iudicem diuinum, & in eius leges aliquid sceleris admittat. Deinde posito, quòd vterque coniunx simul conuertatur, nihil certè iuris amplius in illud Matrimonium iudex vel legislator infidelis habet, etiam si sub eius iurisdictione Matrimonium hoc antè contractum sit.

VT tandem subtilitate sua Occam. retineat lectorem fingit aliam facti speciem. Ponamus, ait, controuersiam de Matrimonio exortam esse inter coniuges, antequam altera, vel vtraque pars ad fidem conuerteretur, ante tamen controuersiæ finem

finem: tali casu poterit hæc controuersia Matrimonialis, per Imperatorem infidelem, vcl iudicem ab eo constitutum, terminari; nè Religio Christiana, priuando Imperatorem iure suo, & impediendo dominationem eius, blasphemabile redderet nomen Domini & doctrinam.

RESPONDETUR, tales omninò transire cum Religione Christiana suscepta ad Ecclesiæ forum, quòd ad causam Matrimoniale attinet. Nam Ecclesiæ erit iudicare, vtrùm legitimè coniuncti sint tales, si de coniunctione agatur; aut vtrùm disiungi debeant, si fortè de disjunctione quæstio nata sit. Idque secundum leges Ciuiles quibus antea contrahere tenebantur². Nec ob id redditur nomen Domini blasphemabile, sed potius commendabile: & si fortè blasphemaretur, non nisi ab imperitis, diuiniq; ordinis signaris blasphemabitur.

² patet ex c. de infide-
lib. 4. ex. de consang.
& affin. ex c. gaude-
mus 8. ex. de diuor-
tiu. iuncta Nouella.
ut cum de appellatio-
ne. in prius & quæ iã
ante diximus.

TERTIVM argumentum. Imperatores tam fideles, quàm infideles, leges ediderunt non paucas de Matrimonio, rebusq; ad id pertinentibus, antequàm aliquæ leges Ecclesiasticæ apparerent; sicut ex libris legalibus liquido constat: ergo idem possunt Imperatores nostri.

SED hoc argumentum satis superq; solutum est suprà, cum primi tractatus argumenta refutarem. Hic breuiter dico, Imperatores Ethnicos, iure tulisse leges de Matrimoniis Ethnicorum; vtpote de contractibus merè ciuilibus: Christianos, si quas tulerint, eas aut aliter ratas noluisse, nisi cum Ecclesiæ consensu; aut si aliter persuasi fuerint, de facto eas tulisse, non de iure. Quare
non

non est necesse, vt posteriores Imperatores hac in re se conforment prioribus.

QVARTVM argumentum. *Leges Ecclesiasticae, vt & aliae omnes, ita debent esse comparatae, vt profint illis, quos obligant, & nemini notabile detrimentum afferant: ergo si sit aliqua lex Ecclesiastica, cuius observatio, aliquo casu, notabile damnum alicui afferat, tunc cessabit eius obligatio: imò quilibet tunc vtendo epiiceia, contra legem agendi potestatem habebit, etiam in consilio superiore. Cum ergo leges aliquae de consanguinitate & affinitate, solo iure Ecclesiastico introductae sint, si aliqua ex eiusmodi legibus, vergat in alicuius damnum, licite contrafaciat, quamuis non impetrata dispensatione à legulatore.*

a l. iura. §. ff. de legib.

b Vide Couarrunias in 4. lib. Decretal. in 2. parte. c. 6. §. 9 nu. 4.

c l. ult. in fi. C. de acquir. & retin. poss.

RESPONDETUR; leges spectare communem utilitatem, non verò singularitèr huius vel illius^a. Itaque fieri posset, vt magna utilitas ad aliquè redundaret, si tali vel tali lege solutus esset, non tamen propterea ab obligatione legis illius liberatur sine legislatoris auctoritate siue dispensatione^b. Quia si ob priuatum commodum vel incommodum, posset quis agere contra leges Matrimoniales, magna turbatio in Repub. existeret, & pauci admodum leges illas obseruarent, cum saepissimè contingere posset, vt magna aliqua utilitas ad aliquem rediret, si cum affini, vel consanguineo, hoc vel illo gradu coniungeretur.

DEINDE non consequi maius commodum, non est pati incommodum, aut damnum^c. Licet ergo quis per prohibitionem Matrimonij impediat^cur à cōsequutione maioris commodi, non tamen hoc ipso subit incommodum; vt huius causa
ab

ab observatione legis liberetur. Accedat, quòd et si quis reuerà iacturam faceret, & graue detrimentum incurreret, hoc tamen postponendum esset, boni publici causâ; ad cuius conseruationem & incrementum pertinet, vt leges, præsertim Matrimoniales sanctè & inuiolatè custodiantur^{d.} Ad^{d. c. 10. 35. 9. 10.} de, vbi ex Matrimonio alioquin vetito, magna vtilitas speratur, legislatorem legitimum adiri posse, rogariq; vt legis illius gratiam faciat, quòd cognita causâ non grauatè faciet, præsertim si Matrimonij illius fructus sese non intra priuatos limites contineat, sed in publicam vtilitatem cedat; quod ferè contingit in Matrimoniis Principum.

Ad extremum, nego in his legibus epiiceiam habere locum, aut si locum habeat, eius tamen iudicium & declarationem dico non pertinere ad alium, quàm ad ipsum rerum Matrimonialium legislatorem & iudicem. Nam, vel est certum, vel dubium casum aliquem sub aliqua lege non contineri. Si certum est: fateri oportet, epiiceiam habere locum, nec opus esse ad superiorem recurrere. At in casu Matrimoniali id non accidit, vbi constat, verbi gratiâ, de gradu consanguinitatis vel affinitatis inter personas, quæ Matrimonium inire volunt; tunc enim perspicuum est, talem casum illa lege contineri, cum manifestum sit, omnibus in tali gradu consanguineis vel affinibus, Matrimonij societatem prohibitam esse; quamuis maxima vtilitas inde comparari posset. Porro si sit omninò dubium, tunc maximè iudicium Superioris exquirendum est, ne erretur; cum nemo

K

præ-

e l. fi. C. de legib.

præter legislatorem sciat melius, qui casus contro-
uerfi lege comprehendantur^e.

QVINTVM argumentum. *Nemo tenetur adire in causis arduis, præsertim respicientibus bonum commune, inimicum suum, præcipue obstinatum, impium, & crudelem; nec tali personæ modò, sed & ipsi Reip. insensum. Sed fieri potest, ut is, à quo in causa Matrimoniali dispensatio petenda esset, sit talis: ergo hoc casu Princeps obligatus non est ut talem iudicem adeat, sed poterit sua auctoritate, omnia Matrimonij vincula relaxare, & omnia impedimenta remouere.* Maiorem probat Occamus ex ipsis decretis & decretalibus Pontificum. Quia coram suspecto iudice, nemo debet compelli litigare. cap. ad hoc. ext. de rescrip. & cap. cum inter. ext. de exceptionib. & 3. q. 5. c. quod suspecti. Multò igitur minus compelletur quis ire, dispensationis impetranda gratiâ, ad manifestum hostem. Admitto, quod nemo cogatur sub suspecto iudice litigare, si ius Canonicum spectes. At verò iuxta præscriptum iuris civilis tenetur, sed adiuncto Episcopo loci, *auth. si verò contigerit. C. de iudiciis.* Eadem ergo ratione putas, Principem vel alium non teneri, ut ab eo dispensationem petat, qui sibi inimicus est. Verùm alia ratio est in iudice, alia in legislatore. Vbi enim, iudex suspectus est, & probata est suspicionis causa, res per alium iudicem expeditur de iure Canonum: aut per adiunctum Episcopum de iure Civilis, idque ex concessione iuris. Legislator verò potestatem hanc nemini indulgit, ut se legibus Matrimonialibus eximere possit; ac proinde nihil interest, is Principi iure vel iniuria offensus sit.

SED

f. c. secundò 41. §. ter-
tiod. c. cum speciali. 61.
ext. de appellatio.
g. *auth. si verò. C. de
iudiciis.*

SEd quid si nullo modo possit adiri Pontifex, resq; mora non patiatur; Respondetur, casum esse Metaphysicum. Nam via Romam versùs, nunquam adhuc literis & nunciis penitus interclusa fuit, præsertim si mittatur ab Imperatore pro dispensatione, quam haud grauatè concedit Pontifex, si iusta causa subfit, & ius diuinum non reluctetur.

NEc argumentatur tantum Occamus, vt id quod instituit, prober; sed prætereà ostendere conatur, argumenta, quibus soli Ecclesiastico Magistratui cognitio causarum Matrimonialium asseritur, nihil necessariò concludere. Quia, existimat, si causæ Matrimoniales pertinerent tantummodo ad Magistratum Ecclesiasticum, id ideò esset, quòd Matrimonium sit Sacramentum, hoc est, res spiritualis. Sacramentum autem & causæ spirituales per Ecclesiam solum modò ministrari debent & contractari, sicut Canones testantur.

SEd hoc argumentum non valet; Quia erroneum est, inquit Occamus, omnia Sacramenta in omni casu per Clericos solummodo esse ministranda. Cum Sacramentum Baptismi, quod specialitè est noui Testamenti, laici etiam in pluribus casibus, secundum eos, possint conferre.

SEd respondetur, argumentum hoc Orthodoxorum esse firmum, & obiectionem Occami inanem; ex quâ manifestè elucet quomodo magna quoq; & pspicacia ingenia, odio & liuore excæcari soleant. Non quæritur, quis Sacramenta administrare possit, sed quis sit legitimus iudex & legislator in causis Matrimonialibus. Quis aut nescit, etiam

K 2

alicu-

alicuius spiritualis rei, hoc est, Sacramenti, ministros posse esse laicos, ut Baptismi; imò & Matrimonij ministros oportet esse laicos, aut saltem sacro ordine non insignitos. Nisi fortè Occamus Monachis & Sacerdotibus Matrimonij ineundi facultatem concedere velit, per priuilegium, vel leges Imperatoris. Si enim quoad ea, quæ iure diuino circa Matrimonium non sunt expressè præcepta vel prohibita, Imperator est legislator, non apparet vlla ratio, cur contra canones nequeat Monachis & Sacerdotibus vxores ducendi, & Monialibus nubendi potestatem facere.

SED ut ad propositum reuertar; aliud est quærere de ministro rei spiritualis, aliud de moderatore & legislatore, qui præscribat, quæ, quomodo, quando, à quibus, res spiritualis iniri, obiri, & tractari debeat. Hoc dicimus, non laicorum, sed Ecclesiasticorum esse. Nam licèt mulier possit baptizare, non potest tamen ferre leges de Baptismo. Et licèt rustici, aut priuati possint inire Matrimonium, non possunt tamen ferre leges de Matrimonio.

AD DIT Occamus, ea non pertinere ad Imperatores, seu fideles seu infideles, quæ circa Matrimonium in sacris litteris constituta sunt. Nam si tempore infidelium Imperatorum, inquit, inter fideles fuisset quæstio mota de coniugio Sacerdotum, de quo habetur 1. ad Timoth. 3. & ad Tit. 1. Vel de coniugio alterius conuersi ad fidem, altero coniuge in infidelitate remanente, de quo habetur 1. Cor. 7. aut de aliquo simili: non per Imperatorem, sed per fideles sopienda fuisset, Ergo si S. Paulus nihil dixisset de illis con-

coniugiis, tūm pertinuiſſet ad Imperatorem, etiam infidelem. Itaq; dicendo tantū ademit imperatori eorum cognitionem. Quod ſi Apoſtolus nihil omnino de Matrimonio dixiſſet, quoad omnia Matrimonium Imperatori etiam infideli ſubiectum fuiſſet. Sin omnia dixiſſet Apoſtolus, ex ſententia Occami, omnia Imperatori adempta forent. Quanto verò rectiùs ex hoc D. Pauli exemplo & factō argumentaretur Occamus hoc pacto: Apoſtolus licitè potuit, in conſulto Magiſtratu politico, tanquam Prælatus Eccleſiaſticus, ordinare aliqua circa Matrimonium, præter illa, quæ lex naturæ, aut Chriſtus tradidit. Idem ergo poteſt Sum. Pontifex Chriſti in terris Vicarius, & Apoſtolorum ſucceſſor: cui dictum eſt. *Quodcunque ſolueris ſuper terram, &c.*^h Hoc certè factum S. ^h *Matthæi 16.* Pauli in Matrimonio ordinando, in conſultis politicis Magiſtratibus, argumento eſt, eādē poteſtate præditos eſſe illos, qui Apoſtolis ſuccedunt: præſertim illum, qui Apoſtolorum Principis ſucceſſor eſt, id eſt, Romanus Pontifex.

ARGUMENTANTVR etiam Catholici inde, quòd Matrimoniales cauſæ pertineant ad iudicem Eccleſiaſticum; quia, inquiunt, Matrimonium eſt res ſpiritualis. Obiicit Occamus: *Principes poſſunt ferre leges, de bonis moribus & virtutibus, item de vitiis & peccatis oppoſitis: ergo etiam de Matrimonio.* Probatuſ conſequentia. *Quia virtutes, & peccata virtutibus oppoſita, ſunt res ſpirituales, imò magis videntur eſſe ſpirituales, quàm alie nonnullæ, quarum*

K₃

rum

i Cathecismus Ro-
man. de Matrimoni
Sacram. nu. 15.

rum notionem Ecclesiastici sibi vendicant. Ergo quod Matrimonium spirituale sit, non obstat, quo minus secularis Princeps de eo possit cognoscere. Respondetur: Matrimonium, ut Sacramentum, est res spiritualis, quia gratiam confert, ad id à Christo institutum, quamvis & significet spirituales illam coniunctionem Christi cum Ecclesia, iuxta illud D. Pauli: *Sacramentum hoc magnum est; ego autem dico in Christo & in Ecclesia*. Virtutes verò & vitia, res natura sua spirituales sunt, & eatenus considerantur à politico Magistratu, quatenus principaliter conseruant vel destruunt bonum ciuile, cuius ille administer est: non verò, ut sunt res, quatenus promouent vel impediunt æternam beatitudinem: At gratia illa, quæ Matrimonio inest, cum supernaturalis sit, meritò efficit, ut Matrimonij dispositio & controuersia ad Ecclesiæ iudicium spectent; ut & in reliquis Sacramentis. Vnde argumentum Occami deductum à virtutibus & vitiis ad Matrimonium, minimè procedit.

ARGUMENTANTVR insuper Catholici ex Canonibus, qui tradunt, causas Matrimoniales pertinere ad Ecclesiasticos. Respondet Occamus, hoc argumentum non vrgeri: quia *Canones tradunt, causas Matrimoniales pertinere ad Ecclesiam, quantum ad ea, quæ in lege Dei singulariter exprimuntur*. Sed quam bona hæc responsio sit, clamat ipse quartus Decretalium liber, & tot causæ, & quæstiones apud Gratianum: in quibus tot cernuntur & explanantur causæ Matrimoniales, & leges præscribuntur, quarum rara in sacris literis mentio fit. Vbi, quæso,

quæso, prohibent sacræ litteræ, nè in tertio, vel quarto gradu consanguinitatis, aut affinitatis Matrimonium contrahatur? Vbi, nè in Quadagesima nuptiæ celebrentur? At hæc prohibent Canones^k.

*k. non debet 8. exi.
de consang. & affi. c.
de consanguinitate c.
nulli 35. q. 3. c. capella-
nus 4. exi. de feriis. c.
non oportet cum 3.
capp. seqq. 33 q. 4.*

SED ipse Occamus vidit, hoc responsum non esse conueniens. Aliud ergo affert, *Canones*, inquit, *tradunt, causas Matrimoniales pertinere ad Ecclesiasticos: at non simpliciter, sed autoritate Principis, vel virtute cōsuetudinis, consensu Principis aut populi introducta.* At vbi hoc Canones, Occame? Euoluat, qui vult, *QVARTVM DECRETALIVM ET CAVSAS GRATIANI*; nusquam inueniet, Canones aut condi aut conditos esse auctoritate vel consensu Principis politici, aut vi consuetudinis; sed potestate Ecclesiastica à Christo, Summo Pontifici, aliisq; Ecclesiæ Pastoribus concessa, quam potestatem Canones vbiq; prædicant. Cæterum neq; in hac responsione admodum firmum præsidium collocans Occamus, tertiam prioribus nihilo meliorem adducit. *Canones*, inquit, *ita intelligi possunt, ut Imperator & alij Principes, & cuncti mortales sint illis obligati, quando profunt, & in detrimentum Reipub. non redundant, & quando ad Summum Pontificem potest & debet haberi recursus. Quia Imperator huiusmodi causas ad se reuocare potest; præsertim propter culpam clericorum, & ex causâ; cum huiusmodi potestatem, quemadmodum & Ecclesiasticas libertates à prædecessoribus Imperatoribus habere noscantur.*

SED

SED has verborum nebulas, iam suprà discufimus. Nec verum est, Ecclesiasticos accepisse hanc potestatem ab Imperatoribus, cum à Christo illam habeant; tametsi non negamus immunitates & priuilegia quædam, ab Imperatoribus concessa Ecclesiasticis.

ARGUMENTANTVR etiam Catholici inde: Quod, vt in decretis dicitur, *Constitutionibus Ecclesiasticis, constitutiones Principum non præminent, sed obsequuntur: & quòd sacra leges non dedignantur sacros Canones imitari: & quòd Pontificia dignitas, dignior est & maior Imperatoria dignitate.* Hæc, inquit Occamus, non obstant. Quia intelliguntur de spiritualibus, quæ in solis diuinis scripturis sunt tradita, & quæ fidelibus & infidelibus non sunt communia. Sed hæc non sunt maioris momenti, quàm alia, quæ paulò antè attulerat Occamus. Nam certum est, ex sententia Canonum, constitutionibus Ecclesiasticis constitutiones Principum obsequi, in iis quæ præscribunt constitutiones Ecclesiasticæ, tanquam leges quædam à legibus diuinis distinctæ. Hoc autem manifestum est, cum aliunde, tum ex dist. 10. apud Gratianum, vbi hæc ipsa, quæ citat Occamus, verba habentur: Nam in can. lege, hæc præter alia habentur: *Non quòd Imperatorum leges (quibus sæpè Ecclesia vtitur contra hæreticos, sæpè contra tyrannos, atque contra prauos quosque defenditur) dicamus penitus renuendas, sed quòd eas Evangelicis, Apostolicis, atque Canonicis decretis (quibus postponenda sunt) nullum posse inferre præiudicium, asseramus.* Ecce hîc, ex mente huius Canonis postponuntur leges Impera-

peratoriæ, non modò Euangelicis & Apostolicis, sed etiam Canonicis decretis. Alius canon ead. dist. ita habet: *Constitutiones contra Canones & decreta Præsulum Romanorum nullius sunt momenti.* Vbi generalitèr canon affirmat, leges ciuiles nihil aduersus Canones posse. Quò fit, vt leges ciuiles, ex sententia Canonum, simpliciter ipsi Canonibus inferiores sint.

ILLVD vero: *Sacræ leges non dedignantur sacros Canones imitari*¹: intelligitur pari modo de his, quæ Canones absolute statuunt, licet non sint præcepta aut prohibita lege diuinâ. Nam & dictum hoc est Iustiniani Imp.^m At Iustinianus Canones sequendos putauit, non modò in illis, quæ Canones cum iure diuino præcipiunt aut vetant, sed etiam, quæ Canones soli præcipiunt & vetant. Etenim Canones quatuor Conciliorum; Nicæni, Constantinopolitani, Ephesini & Calcedonensis ita probat & recipit, vt eos pro legibus obseruari velit. At certum est, non omnia, quæ in illis quatuor Conciliis decreta sunt, esse etiâ diuinâ lege constituta. Vult etiam ea obseruari, quæ à SS. Patribus statuta & tradita sunt circa honestatem Clericorum, & alia diuersa capitula, quæ certè non omnia à sacris literis prodita sunt. Vbi enim lege diuinâ cautum est, quod hoc canone Nicæno continetur, quem citat Iustinianus, & obseruandum præcipit, *Interdixit per omnia sancta Synodus, neq. Episcopo, neq. Prasbytero, neq. Diacono, neq. vlli Clericorum licere superintroducendam habere, nisi fortè aut matrem, aut sororem, aut*

L amitam,

¹ c. 1. ext. de operâ noui nunciat. Nouella. ut clerici apud proprios Epif. circa fi. & No. de Ecclesiasticis in. in primis. in iam allegatu loci.

n Nouella. 123. de san-
ctissimis Epif. & presby
teris aut iunge can. 3.
Concilij Nicæni & c.
interdixit dist. 32.

amitam, aut etiã eas idoneas personas, quæ suspicionē effugi-
untⁿ. Item ubi iure diuino statuta sunt, quæ Cano-
nes de Monachis & Monasteriis decernunt, & quæ
Iustinianus in Nouella V. sese decreuisse ait, se-
quutum Canones, idq; in eadem Nouella semel
atq; iterū repetit? Ergo quando Iustinianus, dixit,
leges non dedignantur sequi sacros Canones; loquutus est
de Canonibus decernentibus non modò quæ iu-
re diuino præscripta sunt, sed & quæ iure diuino
definita non sunt. Quare cū Iustinianus se sacris
Canonibus accomodat & subiicit, non tantū
intelligit de iis, qui ex diuino iure deprompti sunt,
sed & qui merum ius Ecclesiasticum continent.
Sed utinam quod Iustinianus verbo professus est,
re ipsa itidem præstitisset. Non enim tot leges,
inuitis Canonibus & reluctantibus, de rebus Ec-
clesiasticis tulisset. de quo suprà latius.

P O R R O tertium quod addit Occamus; *Pon-
tificiam, scilicet, dignitatem esse tantū maiorem secun-
dum Canones in illis, quæ sacris literis expressa sunt*: Om-
ninò vanum est. Nam vnicum cap. *solita. exi. de
maior. & obedient*, poterat Occamum impedire,
nè hoc scriberet, in quo absolutè sine vlla exce-
ptione, omnis potestas spiritualis ad Ecclesiæ bo-
num & quietem conducens, Summo Pontifici as-
feritur. *Non negamus*, inquit ibi textus, *quin præcel-
lat Imperator in temporalib. illos duntaxat, qui ab eo sus-
cipiunt temporalia: sed Pontifex in spiritualibus antecel-
lit, quæ tanto sunt temporalibus digniora, quanto anima
præfertur corpori*. Ut alios Canones omittam, qui
Pontifici simpliciter plenum ius in spiritualibus
con-

concedunt, siue illud specialitèr sacris literis expressum sit siue secùs. Certè cum Christus Petro dixit P: *Pasce oues meas*: non addidit, has vel illas: vel, pasce omnes quidem, verùm quoad illa duntaxat, quæ sacris literis præcepta vel prohibita sunt. Dominus item dixit ad Petrum, & in Petro, ad successores eius: *Quodcunq; ligaueris super terram, erit ligatum & in cælis: nihil excipiens qui dixit quodcunq;*. Cùm igitur hæc ipsa sint iam d. c. solitæ verba; non nisi falsò affirmauit Occamus, Pontificiam potestatem secundum Canones esse maiorem, quàm Imperatoriam, tantùm in illis spiritualibus, quæ sacris literis prodita sunt. An non vidit Occamus illum canonem: *Suscipitis nè libertatē verbiq;*. An non vidit alios, præsertim dist. 96. Sed non est necesse, de re clarâ pluribus agere.

o c. duo sunt. cum 2.
cc. seqq. dist. 96.
p Ioan. 21.

q ext. in c. *Suscipitis*
nè dist. 10.

QVA NDO autem Orthodoxi Doctores, imo ipsi Canones, ex illo loco: *Quodcunq; ligaueris super terram, &c.* colligunt, Pontificis potestatem esse absolutam, non restrictam circa spiritualia, ac proinde circâ Matrimonium, quod Sacramentum est Occurrit Occamus, verba illa generalia, non esse accipiendâ generalissimè sine vlla exceptione: alioquin sequetur inde magnam absurditatũ copiam: vt, Papam posse de plenitudine potestatis, Sacramenta à Christo instituta imminuere, & instituere noua. Et præcepta legis Evangelicæ abrogare, sicut Christ' abrogauit ceremonialia, &c. Sed nemo est, qui non libentèr agnoscat hanc exceptionē: Neq; enim tantam habet Pontifex potestatē, quantam Christus simpliciter habuit. Nec enim potest noua Sacramenta instituere, vel instituta abrogare, vel

r d. c. solitæ.
s Matthei. 16.

leges diuinas ferre; vel etiam sine culpa & absque causa Principes imperio & iurisdictione suâ priuare: hæc enim & similia, fatemur non includi illis verbis: *Quodcunque solueris super terram, &c. Quodcunque ligaueris super terrâ, &c.* Nec illis: *Pasce oues meas.* Hoc enim non esset pascere, sed perdere.

Hoc dicimus, semotâ lege diuina, datum esse Pontifici plenam potestatem statuendi, ordinandi & disponendi, quidquid ad bonum spirituale, & ad amplificationem fidei & disciplinæ Christianæ, necessarium vel fructuosum esse videbitur, inspectis circumstâtijs temporum, locorum, hominum. Vt autem Pontifex quicquam de iure diuino Euangelico detrahat aut immutet, aut vt Principes iniustè sua autoritate & libertate priuet; id nullo modo facit, ad Ecclesiæ ædificationem, sed potius ad dissipationem. Quò fit vt libentissimè hanc exceptionem verbis illis generalibus subiciamus. Sed quid inde colligit Occamus? Hoc videlicet: *Si causæ Matrimoniales spectent ad Pontificem tanquam Ecclesiasticæ potestatis obiectum, ob illam promissionem Christi, Matthæi 16. tunc Imperatores spoliari suo iure.* Sed hoc non sequi, liquet ex solutione primi argumenti. Nullus enim Imperator, seu fidelis, seu infidelis, vnquam habuit potestatem in Matrimonium, vt Sacramentum est. Ergo posteriores non priuantur vllò suo iure, cùm nullum habuerint, neque etiam habere potuerint, postquam Christus Ecclesiasticam potestatem instituit; ei que res spirituales, quales in primis Sacramenta sunt, subiecit. Ius autem in Matrim-

rimoniam infidelium, ut antè Imperatores infideles habuerunt; ita & idem ius hoc tempore non negat Ecclesia illi Imperatori, qui sub sua ditione infideles, nullo modo ad Ecclesiam attinentes, habet.

Atque hæc sunt, quæ pro exiguitate temporis, quod ex occupationibus meis quotidianis suffuratus sum, adferre licuit: quæ data occasione, ubi Aduersarius responderit (quod futurum omnino existimo: cum opinionem illam quam primus Iurisconsultorum inibit, non facillè deferret) latiùs explicabo & confirmabo: Si Deus vitam incolumem & saluam subministraverit; cui sit laus & gloria in secula seculorum.

F I N I S.



L 3 LITA

LITANIÆ CONTEXTÆ EX EORVM COELITVM NOMINI- BVS, QVOS CONSTANTINVS MAGNVS, HE-

LENA MATER, IVSSV ET SVMPTV CONSTAN-
tini: & Iustinianus templis erectis honorârunt. C.

Constantinum. H. Helenam. I. Iu-

stinianum denotat.

KYrieleison.

Christeeleison.

Kyrieleison.

Christe audi nos.

Christe exaudi nos.

Pater de cœlis Deus.

Fili redemptor mundi Deus.

Spiritus sancte Deus.

Sancta Trinitas vnus Deus.

Miserere

nobis.

*C. Antiochiæ νοτιανδρ, & Cō-
stantinopoli τρια, nempe τῆς
σοφίας, ἐκ τῆς ἡγῆς συνάμειος,
Christo dicata, quatenus est
sapientia, pax & virtus no-
stra. Nicephor. lib. 7. c. 49.
Templum Sophiæ magnificē-
tissimè de integro extruxit
Iustin. Vide Procop. lib. 1. de
edif. Iust. & Georgium Codin-
num in originibus Constanti-
nopolitanis.*

S. Maria,

S. Dei genitrix.

S. Virgo Virginum.

Ora pro nobis.

*H. Vnum in Getsemani. 1. in
Bethlehem. 1. in Nazareth.
Niceph. lib. 8. c. 30. Constan-*

*tinus. 1. in Gallia Turon. de gloria martyrum c. 9. Iust. 1. Hierosolymis. Procop.
lib. 5. Aliud Constantinopoli ad litus maris, templū Blacherinū. Procop. li. 1. A-
liud ibid. in loco, qui Hæcœum. Aliud in loco, qui fons dicitur. Procop. li. 1. Aliud
Antiochiæ. lib. 2. in Armenia. lib. 3. in monte Sina. lib. 5. in Hiericho. lib. 5. in
monte Oliueti. lib. 5. in Porphyronē. lib. 5. Ægyptæ. lib. 6. in Africa. lib. 6. Ga-
dibus. lib. 6.*

S. Mi-

S. Michaël. (angeli.
 Oēs SS. Angeli & Arch
 Oēs SS. Beatorū spiri-
 S. Helia. (tuū ordines.
 S. Helisee.
 S. Ioseph.
 S. Ioan. Baptista. (tæ.
 Oēs SS. Pat. & Prophe-
 S. Petre.
 S. Paule.
 S. Andrea.
 S. Iacobe.
 S. Ioannes.
 S. Thoma.
 S. Iacobe.
 S. Philippe.
 S. Bartholom.
 S. Matthæe.
 S. Simon.
 S. Thadæe.
 S. Matthia.
 S. Luca.
 S. Timothee.
 Oēs SS. Apost.
 & Euangelistę.
 Oēs SS. discipu-
 li Domini.
 Oēs SS. Innoc.
 S. Laurenti.
 S. Achat.
 S. Sergi.
 S. Plato.
 S. Georgi.
 S. Thalelæe.
 S. Moci.

Ora p
 nobis,

*C. duo, Niceph. lib. 7. c. 50. l. 6. tria Constantino-
 poli. Aliud Antiochia. Aliud in Bithynia. de
 quibus Procop. lib. 1. & alibi
 H. vnum. Niceph. lib. 8. cap. 30.
 H. vnum. Niceph. loc. cit.
 H. vnum in Bethlehem. Niceph. lib. 8. cap. 30.
 H. vnum. Niceph. loco citato. C. vnum Ostiis.
 Vnum Alba. Anastasius lib. de munificencia
 Constantini. l. duo. Procop. lib. 1. & 5.
 Omnibus Apostolis vnum templum edificauit
 Constantinus Constantinopoli. Niceph. lib. 7. c.
 49. ut & postea Iustinianus. Item Capua, Nea-
 poli Constantinus. lib. de munificencia Constan-
 tini. S. Petro Romæ. C. S. Paulo ibidem. C. ei-
 dem Ostiis. C. Petro & Paulo. l. Constantino-
 poli. Procop. lib. 1. Tribus Apostolis, Andree,
 Iacobo, Ioanni. H. in monte Thabor. Niceph.
 lib. 8. c. 30. S. Petro. H. vnum in Tiberiade.
 Aliud Hierosolymis. Niceph. lib. 8. c. 30. S. Bar-
 tholomæo vnum. l. in Doras, in finibus Roma-
 Imperij. Procop. lib. 2.*

*Omnibus Innocentibus templum vnum H. in
 Bethlehem. Niceph. lib. 8. c. 30.
 Vnum Procop. lib. 1. C. vnum Romæ. Anastasius.
 Vnum Constantinopoli. Procop. lib. 1. & C. ibid.
 Vnum Procop. lib. 5. (Niceph. lib. 7. c. 49.
 Vnum Constantinopoli.
 Vnum Procop. lib. 3.
 Vnum. Procop. lib. 5.
 l. Vnum. C. vnum. Niceph. lib. 7. c. 49.*

S. Leonti.	<i>Vnum. Procop. lib. 5.</i>
S. Thyrfc.	<i>Vnum. 1.</i>
S. Theodore.	<i>Vnum. 1.</i>
S. Babyla.	<i>Vnum. lib. 5.</i>
S. Agathonice.	<i>1. vnum Procop. lib. 1. C. vnum Niceph. lib. 7. c. 49.</i>
S. Anthime.	<i>1. vnum. lib. 1. Procop.</i>
S. Trypho.	<i>1. vnum. Procop. lib. 1.</i>
S. Luciane.	<i>C. vnum. Niceph. lib. 7. c. 49.</i>
SS. Cosma & Daminant.	<i>Duo. Procop. lib. 1. & 5.</i>
SS. Marcelline & Petre.	<i>C. Romæ vnum.</i>
SS. Mena & Menate.	<i>1. vnum. Procop. lib. 1. S. Mena etiam Constantin. vñ. Niceph. lib. 7. c. 49.</i>
SS. viginti mille Martyres.	<i>C. vnum. Niceph. lib. 7. c. 49.</i>
Omnes SS. Martyres.	
S. Lazare.	<i>H. vnum. Niceph. lib. 8. c. 30.</i>
S. Nicolæ.	<i>1. vnum Procop. lib. 1.</i>
S. Prifce.	<i>1. vnum. Procop. lib. 1.</i>
S. Ioannes Pantecelemon.	<i>1. Duo. Procop. lib. 1. & 5.</i>
Ocs SS. Pontifices & Confess.	
S. Anna.	<i>1. vnum. Procop. lib. 1.</i>
S. Agnes.	<i>C. Romæ. Anastasius.</i>
S. Irene.	<i>1. vnum. Procop. lib. 1.</i>
S. Zoec.	<i>1. vnum. Procop. lib. 1.</i>
S. Thecla.	<i>1. vnum. Procop. lib. 1.</i>



DISPV

DISPUTATIO DUPLEX.

DE SPONSALIBVS
ET MATRIMONIIS, ANTE
NOVEM CIRCITER ANNOS IN
ALMA INGOLSTADIENSI ACADEMIA
publicè proposita & excussa; Præside Henrico
Canisio Nouiomago SS. Canonum Professore;
Respondentibus verò, Hieronymo Arnolfo de
Raedt Geldro, & Leonardo Treytvein Vtin-
gano, tunc I. V. Studiosis, nunc verò
VV. CC. & V. I. Doctoribus.

Disputatio prior.

Quod Matrimonialium Causarum dispo-
sitio iuris Pontificij sit.

CAPVT I.

T H E S I S I.

Quemadmodum Matrimonij vs-
sus latissimè patet (siquidem illud non
tantum inter Christianos, verum etiam
apud Ethnicos verè contrahitur & consistit^a) ita
nullum argumentum in Iure Canonũ extat, quod
latius se diffundat, & de quo fufius sit pertracta-
tum^b.

^a c. quanto. c. gaude-
mus ex. de diuor. caus.

28 q. 1 per totam.

^b 21 cõstat. ex 10. po-

steriorib. causis in De-

cret. Gratiani. Item

ex 4. Decretal. Greg:

9. Bonifa. 8. & Clem:

5. & alin. locis.

II.

Cuius duplicem rationem assignari posse ar-
bitramur. Vna est, quod cum homo naturæ instin-

M

ctu

*et l. i. §. ius autem na-
ra. ff. de iust. et iur. in-
stit. de iur. nat. gentiū
et ciu. circa princ.
d in Concil. Trid. sess.
24. c. 10. in decret. de
reform. Matrim.*

Et in contractum Matrimonij propendeat^c; ne-
cesse quoque fuit coniugale commercium tam la-
tè dispersum certis quibusdam legibus tanquam
cancellis constringi & coërceri: quippe, vt rectif-
simè aiunt sacri Concilij Patres: sancta res est Ma-
rimonium, & sanctè tractandum^d.

III.

*e d. sess. 24. can. 1. de
Sacram. Matrim. ad
Ephe. §. c. tenore. et c.
12. de foro competenti.
c. fin. et utrobique
glo. de iudic. in 6.
f c. penult. et ult. ex.
de secundū nupt. c. tuā
ext. de ordin. cogn.
iuncto c. Ecclesia S.
Mariæ ext. de constit.
Conc. Trid. d. sess. 24.
can. 3. 4. et 12. Et cō-
muniter Canoniste
ad d. c. Ecclesia S. Ma-
ria teste Andr. Gail.
lib. 2. obseru. 141. nu. 5.*

Altera est ratio, quòd cum Matrimonium res
spiritualis & Ecclesiastica sit^e, atque ob id eius
dispositio & tractatio ad Ecclesiam propriè spe-
ctet^f, summorum Pontificum curæ incumbibat,
vt proprio iure & autoritate (explosis iis quæ
perperam de iure Ciuili sancita sunt) totam Ma-
rimonij materiam, quoad fieri posset, explica-
rent atque traderent: quo facile accidit, eandem
materiam tam fusè iure Canonico dilatatā fuisse.

IIII.

*gl. fi. ff. de iur. om.
iudic. l. 3. ff. de offic.
presid.*

Hinc illud deductum est, leges ciuiles & statu-
ta municipalia siue prouinciarum, quod ad Ma-
rimonij causam attinet, nullius esse momenti.
cū nemo supra iurisdictionem suam possit ius
dicere^g.

V.

*h visulo. C. de inter-
dicto matr. et l. 2. et
l. generalis. l. filiusfam.
ff. de rit. nupt. inst. de
nupt. in princ.*

Vnde quæ iure Ciuili de interdicto Matrimo-
nio inter pupillam & tutorem siue curatorem, fi-
liosque eorum, item de non contrahendo Matrimo-
nio absque consensu parentum constituta
sunt, iure neminem astringunt^h.

VI.

Quod vsque ad cō obtinere censemus, etiamsi
nullus

nullus contrarius canon, quo hac in re iuri Ciuili derogetur, disertè extet i.

VII.

Quo ex fonte etiam descendit, pœnam ciuilem, quæ mulieri intra tempus luctus nubenti infligitur^k, iure Canonum sublatam prorsus esse^l, frustra nobis reluctantibus Paulo de Leaza, Raynero de Forlij & Baldo^m.

VIII.

Item eadem ratione pœnas abolitas esse, quæ superstiti vxori, etiam post annum luctus nubenti: aut marito ad alias nuptias transeunti, ab ipsius legibus inferunturⁿ. Quod & comprobant Panorm.^o, & Decius^p, aduersus Innocentium, Felinum & alios.

IX.

Quamuis non inuiti illud fateamur: posse quandoque Principem sæcularem in re spirituali & Ecclesiastica, ad coërcendum eius abusum, ad iicere aliquod edictum pœnale, prohibitioni Canonum, siue constitutionibus Romanorum Pontificum: vt contingit in vtolatione Matrimonij, iurisiurandi, Catholicæ veritatis fidei^q, & similibus, ad continendam & conseruandam inter subditos ciuilem societatem^r.

X.

Quemadmodum & libenter admittimus, easdem pœnas ciuiles non abrogatas esse in viduis luxuriosè & parum pudicè viuentibus^s; Nec enim turpitudini parcendum est^t.

i Vide eleganter Felinum ad d. c. eccles. S. Maria nu. 89. cū seq.

k l. 1. & 2. C. de secundū nup.
l c. fin. ex. de secundū nup.
m Ciratu à Felino & Panorm. ad d. cap. eccles. S. Maria.

n l. femina cum 4. auth. seq. l. cum aliis. l. generaliter cum 3. auth. seq. C. d. 1. de 2. nupt.
o m d. c. fin. ex. de 2. nupt.
p ad d. c. eccles. S. Maria.

q l. quamuis, C. ad l. de adul. & item. l. Julia de adul. inst. de publ. iud. l. Si quis maior, C. de transact. auth. Gazaros. C. de har. & Manichæis.

r l. nemo 3. C. de sum. Trinit. arg. c. 2. de const. in 6. l. fin. C. de mo. mul. & l. 1. ff. Si quis ius dic. non obre. Couar. in 4. ex. 2. par. c. 6. nu. 17. cum seq. s auth. eisdem pœnis. & ibi glo. in re. par. ris. C. de 2. nupt. s. unde sancimus.
t l. fin. C. de reuoc. donat. & l. pnnal. C. ad

u l. un. C. de rap. virg.
x per sex. in Nouel. de
rap. mul.
y in c. de puellis in fin.
36. q. 2.
z ad d. c. Eccl. S. Ma-
ria. nu. 6. cum seq.

a in 4. ext. c. 3 nu. 9.

b c. gēma ex. de spons.
l. Tina ff. de verb.
obl.

An autem pœna raptus ciuilis, qua bona ra-
ptoris ipsi fœminæ raptæ applicatur^u, & ex Iu-
stiniani Nouella constitutione illi rursus auferun-
tur, si cum raptore in Matrimonium coëat^x; ea
oblationis pœna iure Canonico subtracta sit, du-
bitationis est? Nos sententiæ gloss. y. Felini z.
& Dicaci Couar. a adherentes, existimamus pœ-
nalem illam ablationem, tanquam libertati Ma-
trimonij inter raptorem & raptam officientem,
merito à iure explosam esse^b.

XII.

c de qua in l. omnem.
C. ad S. Terrull. in
auth. eisdem pœni C.
de 2. nupt. §. ad hæc fi-
ruelem. in nouel. de
nupt. & not. glo. ad d.
auth. eisdem pœni.

Sicut etiam arbitramur, nulla ratione reiectam
esse pœnalem legis, quæ matri superstiti ob non
petitum tutorem filio impuberi, & rationem ad-
ministrationis non redditam, à iure Ciuili infligi-
tur^c.

XIII.

d d. c. gemma & d. l.
Tiria. & c. cum locum
ext. de sponsal.
e c. inter opera ex. de
sponsal.
f ut sup. dictum in
thes. 3. & 4.

g c. causam. de rapto.
e per tuas, de cond. ap-
pos. c. veniens. 1. de
sponsal. c. sufficit. 24.
q. 2. c. 1. de iudic. in 6.
Conc. Tri. sess. 24. c. 1.
de reform. Matrim.

h c. 1. ext. de coning.
seru.

Ex quibus merito conticescit & placatur ce-
lebris illa controuersia: an pater teneatur filiam
suam dotare, quæ absque eius consensu nupta est:
item an possit filiam exhæredare, quæ ipso inui-
to nuptias contraxit? Nos cum Matrimonij sum-
ma libertas sit^d, etiam cum infamibus personis^e;
omnino statuimus patrem obstringi, & ad dotan-
dam & instituendam filiam sine assensu eius nupti-
as contrahentem; præsertim cum in nuptiis in-
eundis iure Canonico, quo hac in re utimur^f, ne-
cessario non requiratur consensus parentum^g, uti
nec consensus domini in Matrimonio serui sui^h.

Idem

XIV.

Idem iuris statuendum censemur in filio; ut nec pater ei ob non impetratum aut accommodatum nuptiis eius assensum subtrahere possit donationem propter nuptias, aut exheredationis notam infligere.

XV.

Vtrum autem eadem ratio sit consuetudinis & aliarum legum civilium & statutorum, iuste addubitari potest: quod quadrimembri distinctione discernendum existimamus.

XVI.

Aut enim loquimur de Matrimonio prout Sacramentum est à Christo Salvatore institutum; quo casu, nec consuetudine, uti nec alia constitutione humana quicquam ei addi vel addimi potest^k.

ⁱ Concil. Trid. sess. 24. can. 1. de Sacram. Matrim.
^k per c. cum inferior. ex. de maior. & obed. c. inferior sedes. 21. dist. Clem. 2. de electione.

XVII.

Aut verò quæstio est de natura siue substantia ipsius contractus Matrimonij, quæ consistit in legitimo consensu contrahentium^l; & hac quoque specie Matrimonium mutationem nullam recipit. Siquidem res absque substantia sua subsistere non potest^m.

^l c. ult. circa fin. ex. de spons. duo. c. sufficit. 24. q. 2.

^m c. tua. de sponsal. c. cum ad monasterium. de stat. monach. ex.

XVIII.

Aut verò personas contrahentium inspicimus: quo casu consuetudo loci potest eas inhabiles reddere ad contrahendum, quæ alioquin de iure habiles suntⁿ. & non è contra^o.

ⁿ c. 1. & c. super eo ex. de cog. spiritu. o c. quod super his. ex. de cons. & affin. d. c. super eo. & ibi. Abb. et in d. c. 1. Host. in sum. de cog. spir. §. qui sit effectus. Et ratio irraditur in c. 1. 35 q. 1.

XIX.

Aut denique agitur de solennitatibus Matrimo-

M 3

nij,

p. c. final. §. i. ext. de
clandest. despons. d.
sess. 24. c. 1. §. penult de
reform. Matrim. c. 1.
s. noster. 35 q. 8.

nij. quas consuetudine introduci vel abrogari pos-
se extra controuersiam est P.

XX.

Ita verò longè diuersa ratio statutorum & con-
suetudinum.

DE SPONSALIBVS.

CAPVT II.

THESIS I.

a in l. 2 ff. de sponsal.



Vamuis vero, Vlpiano teste^a, sponsalia à
spondendo dicta sint, eò quod moris fue-
rit Veterib. stipulari & spondere sibi vxo-
res futuras: tamen eo postea à legibus & SS. Ca-
nonibus decursum est, vt etiam nudo consensu cō-
trahentium, rectè sponsalia contrahantur^b.

II.

b l. sufficit. ff. de spō-
sal. c. 1. de desponsam-
pub. in 6.

Qui consensus verbo an facto exprimatur, ni-
hil interest^c.

III.

d d. §. fin. & d. l. suf-
ficir cum l. seq. & l. fi.
ff. de spons. c. si de pro-
curat in 6.

Quare etiam receptum est, vt & inter absen-
tes per litteras, per nuncium, vel ratihabitionem
sponsalia contrahi possint^d.

IV.

e secundum definitio-
nem à I. C. positam in
l. 1 ff. eod. tit.
f c. 2. & fin. ext. de
sponsal. duo. c. tertio
l. c. ext. de presumpt.
c. coniuges. c. si quis de-
sponsatam. c. qui de
sponsatam. 27. q. 2.
g in c. penult. de spō-
sal.

Et si autem appellatione sponsaliorum propriè
veniat mētio & repromissio futurarum nuptiarū^e:
Sæpè tamē apud iuris interpretes, tum quoq; apud
sacros Canones, eorum nomine cōtinetur Matrimo-
nium, quod necdum carnis copula cōsumma-
tum est^f. ea ratione, vt author est Panorm. §. quod
in iis futura traditio corporum promittatur.

Quem-

V.

Quemadmodum autem sponsalia mutuo consensu contrahi diximus; ita & contrà, mutuo dissensu contrahentium distrahuntur^h.

VI.

Quod ex communi interpretum sententiaⁱ, adeò obtinere censemus, licet sponsalia iurisiurandi religione confirmata sint.

ⁱ Panor. Felin. ad d. c. 2. & aliorum. prout communè asserit Co-uar. in lib. 4. ex. c. 5.

VII.

Id enim apud Panorm. & Felinum^k obseruat^k est: quod iusiurandum præstitum ad commodum hominis, possit remitti ab homine, ad cuius commodum præstitum est^l.

^k ad d. c. 2. ^l Et probatur per c. r. ex. de iureiur. Et in- nec in c. 1. ex. de renūc.

VIII.

Consentaneum enim est, sublato iure sponsalium, tolli etiam ipsum iuramentum, tanquam accessorium ipsius contractus^m.

^m c. debitorēs ex. de iureiur. l. non dubiū. C. de l. l. fin. C. de non num. pecun. c. acces- foriū. de reg. iur. in 6.

IX.

An verò contractus sponsalium per interpositam fidem eodem modo confirmetur, arque per iurisiurandi adiectionem, non iniuria addubitatum fuit. Sunt enim qui iuramentum & interpositam fidem in contractu æquiparent. id est, idem robur & eisdem effectus utrique tribuantⁿ. Nos certioribus iuribus & rationibus fulti, longè iuramentum ab interposita fide disiungimus: licet in Camera aliter obseruari testetur Andr. Gail^o.

ⁿ gloss. Felin. ad d. c. 2. Butr. Iason. specul. relati ab Andr. Gail. lib. 2. obser. 59. & pro- in tex est in c. ad au- res. ex. de hū que vi. me. ca. c. 3. ex de iurei. c. iuramenti, 22. q. 5. o quem omnino vide citato loco.

X.

Itaq; vbi cōmuni contrahentium dissensu à spōsalibus discessum non est, vnus alteri in tantū obligatur ad contrahendum Matrimonium, vt autho- ritate iudicis ad id constringi possit^p. Graue enim est fidem fallere^q.

^p c. de illu. 1. §. fin. de despon impub. c. ex li- tern Silu. c. si iur. de sponsal. ex. q. l. ff. de consti- pecu.

Vsq̃ue

XI.

Vsq̃ue adeò, licet simplicia sponsalia, iurata alia cum tertio subsecuta sint, nihilo enim magis prioribus eo casu derogatur: iuxta veram Innoc. & Panorm. sententiam^r.

r ad d. c. sicut.

XII.

Neque in inuito sponso succedit facti æstimatione, vti contingit in reliquis obligationibus facti, in quibus ex Interpretum sententia, quis præcisè cogi non potest ad factum, sed præstando interesse liberatur^s. Nam vtcunque hæc sententia vera sit, nõ habet tamen locum in spiritualibus, quæ non recipiunt æstimationem^r.

*s per tex. in l. stipulationes non diuid. §. Cel-
sus ff. de verb. oblig.
t Panorm. d. c. ex lit-
teris nu. 5. c. si ext. de
rer permutat.*

XIII.

Neque etiam aduersatur nobis responsum Iulij tertij^u, asserentis sponsum reluctantem & inuitum potius monendum esse, quàm compellendum ad Matrimonium contrahendum: id enim verum est, si in sponso probabilis causa subsit reluctandi. sin minus, omninò & per Ecclesiasticam censuram ad complendum contractum Matrimonij constringi possit^x; vt tandem ex nolente fiat volens^y.

*u in c. requisitis ext.
de sponsalibus.*

x d. c. ex litteris Silij.

*y arg. tex. singul. in c.
videt. 23. q. 6.*

XIV.

Occurrunt tamen in iure casus, quibus licitè à sponsalibus discedi potest, etiam altero sponso- rum dissentiente aut ignorante.

XV.

Vt est discessus sponsi incognita sponsa ad exter- as nationes^z. Nam eò transferendo domiciliũ suum, videtur ex parte sua renunciãsse sponsalibus.

*z c. de illis, ex, de spon-
salibus.*

Vnde

Vnde liberum erit remanenti sponsæ diuertere ad alia sponsalia vel nuptias^a.

XVI.

Non idem iuris est in sponso peregrinante, in quo expectando etiam à legibus civilibus triennium præfixum sit^b, magis tamen placet Nauarri sententia^c, existimantis, tempus expectationis sponsi, arbitrio iudicis relinquendum esse^d.

XVII.

Altera legitima causa est discedendi à sponsalibus; si tempus elapsum sit, quod constitutum erat inter sponso ad contrahendum Matrimonium^e.

XVIII.

Tertia si religionis professio ab altero sponso- rum suscepra sit^f.

XIX.

Aut etiam sacer ordo^g.

XX.

Quintò dissoluuntur sponsalia per subsequens Matrimonium cum alio, etiam si sponsalia iurata fuerint^h.

XXI.

Cui simile est quod notat Iohan. ab Imola, ut si quis vendat rem duobus, & posteriori emptori tradat, rem fieri accipientis, nec posse ab eo auferri prætextu venditionis primæ iuratæⁱ.

XXII.

Idque confert ad decisionem huius quæstionis; an testator testamentum suum iuramento obfirmatum mutare possit^k.

^a per tex. in c. 2. ex de spons. Dom. Soto in 4. sent. dist. 27. q. 2. art. 5. §. 10.

^b l. 2. C. de repui. c in c. 22. nu. 26. circa fin. sui manual. d facit eleg. glo. ad c. finem litibus ex. de dol. & contr.

^e c. sicut ex. de sponsal.

^f c. ex publico c. ex parte ex. de conuer. coniug.

^g c. un. de voto & vo. rede. in 6. c. 1. & 2. ex. qui clerici vel nonen-

^h c. sicut c. si inter. c. de illi. ex. de sponsal.

ⁱ in c. cum contingat. ex. de iurei. facit. tex. in l. quoribus C. de rei vendi.

^k de quo vide apud. Panor. ad d. c. sicut. & Bartol. ad l. si quis in in princ. ff. de legat. 3.

N

Sexta

XXIII.

Sexta legitima ratio est distrahendi sponsalia, superueniēs fornicatio alterius sponforum; quamuis sponsalia iurata sint¹. Item superueniens lepra, paralyfis, amissio oculorum, nasi, aut alterius notabilis deformitatis. Nam & hoc casu sponsalia etiam sacramenti religione stabilita retractari possunt^m.

XXIV.

Quibus adde superuenientem affinitatem inter sponfos^a. item defectū implementi eius quod ab altero sponforum promissum est^o. item vbi ab impubere sponsalia contracta sunt; adueniente enim pubertate pubes impunè dissentire & recedere potest à se contractis sponsalibus^p.

XXV.

His postremò subnecte famam publicam alicuius impedimenti legitimi inter sponfos: vt puta consanguinitatis, vel affinitatis¹. Imo ad dictum vnus, asserentis aliquod impedimentum legitimum subesse, Matrimonium inter sponfos contrahendum inhuberi potest^r.

XXVI.

Vtrum autem propter superuenientem paupertatem sponsalia dissolui possint, satis controuersum est. In quo aduersus Panorm.^s vnà cum Couar.^r negatiuam partem tuebimur.

XXVII.

Sicut eadem opera etiam explodendam putamus Panorm. & aliorum sententiam^u, existimantium mulierem simpliciter cōtrahendo sponsalia aut

1 c. quemadmodum
ext. de iureiur.

m d. c. quemadmo-
dum.

a c. veniens. ext. qui
rog. con. vxo. vide
Concil. Trid. d. sess.
24. c. 4. de reform.
Matrim.

o c. de illis ext. de
con. appo.

p c. de illis 1. cū c. seg.
ext. de despons. impub.

c. vnic. §. i. d. sit. in 6.
q. c. cum in tua ext. de
sponsalib. c. 2. ext. de
con. & affin.

r vide textum in c. su-
per eo. 2. §. 1. de test. c.

præterea de muliere,
de sponsa. ex. De reli-

quis modū dissoluen-
di sponsalia, vide D.

Thomam in 4. sent.
dist. 27. Siluest. in v.

spon. col. final. & que
tradidimus iam in

summa nostra iuris
Canonici. T. 2. de spon-

salib. §. vbi. cum se-
quentib.

s ad d. c. quemadmo-
dum.

r in 4. ext. par. 1. c. §.
nu. 4.

u ad d. c. quemadmo-
dum. §. illud autem.

ext. de iureiurando.

aut Matrimonium, censeretur patrimonium suum in dotem constituuisse.

x vide et And. Gail.
lib. 2. obs. 82.

XXVIII.

Observandum tamen in dissoluendis ex legitima causa sponsalibus, tunc demum iudicis auctoritate opus esse, ubi ea dubia sunt, & non satis vulgo explorata.

XXIX.

Et licet hactenus contractis sponsalibus hunc effectum tribuerimus, quod nisi existente legitima causa ab iis recedi non possit, aliud tamen præterea illis à SS. Canonibus attributum est, quod inducant publicæ honestatis iustitiam.

y c. inueni de sponsal. c. litteras cum 2. cap. seqq. de despons. imp. extr.

XXX.

Est autem publicæ honestatis iustitia, affinitas siue propinquitus quædam, inter consanguineos sponsi & sponsæ ex sponsalibus orta. siquidem, ut rectè ait Lancellottus, inhonestum & turpissimum visum est exempli, ut ei quis nubere valeat, cuius cõiunctam, sponsalia frangendo, deciperit. ne in eandem, eius nubendo coniuncta, quasi iniuriam cumulet.

z in instit. canon. sub tit. quæ Matrim. imp. pos. § publica.

XXXI.

Atque hæc publicæ honestatis iustitia tantæ roboris est, ut non solum Matrimonium contrahendum impediatur, verum etiam contractum postea dissoluatur.

a d. c. inueni. d. c. litteras cum seq.

XXXII.

Vsq; adeo, etiamsi illa consanguinitatis, affinitatis, frigiditatis, religionis, aut alia quavis ratione nulla sint. dummodo non sint nulla ex defectu consensus.

b c. ad audiendam ex de sponsal. c. unic. 20. tit. in 6.

N 2

Ne-

XXXIII.

Neque incerta sint, aut conditione suspensa^c.

XXXIV.

In quo tamen accersenda est moderatio Concilij Tridentini^d, quo sublatum est iustitiæ publicæ honestatis impedimentum, ortum ex sponsalibus inualidis. vbi verò valida sunt, sancitum est non excedere primum gradum.

XXXV.

Vltimò addendum; quod quamuis in sponsalibus contrahendis septennij ætas requiratur^e; non tamen ea præcisa est, vt malitia vel prudentia contrahentium suppleri non possit^f, etiamsi fortè Panor. aliter sentiat^g.

DE MATRIMONIO.

CAPVT III.

THESES I.

a add. c. 1. 27. q. 1. et
est rex. in c. 2. ex. de
conuer. in f. d.



Matrimonium rectè existimat gloss^a: potius à matre quàm patre dici. quemadmodum. è contrà patrimonium à patre.

II.

b c. illud. ex. de præ-
sump. In f. d. de par.
potest. in princ.

Est autem Matrimonium maris & fœminæ coniunctio, indiuiduam vitæ consuetudinem retinens^b.

III.

c l. nuptias. ff. de reg.
iur. c. sufficit eum seq.
27. q. 2.

Coniunctionem accipimus animorum non corporum, nam hanc tacitè interuenire sufficit^c.

Vnde

III.

Vnde consequens est; Matrimonio solo consensu contracto, etiam ante carnalem copulam committi adulterium^d, interdici donationem inter coniuges^e, legatum sub hac conditione, si Titia nuplerit, relictum; confestim deberi^f.

V.

Et statutum disponēs de lucro dotis post mortem vxoris, etiam locum obtinere vxore nondum cognita^g.

VI.

Quò spectat Alexandri & Innoc^h. SS. Pontif. decisio, quā decernitur Matrimonium sola voluntate cōtractum, ita firmum esse, vt per secundū carnis commistione consummatum, distrahi non possit, etiam loci consuetudine accedente.

VII.

Hunc autem Matrimonij consensum, liberum esse decet: alioqui Matrimonium ipso iure nullum eritⁱ.

VIII.

Quamuis in reliquis contractibus aliter receptum sit. in quibus tamen metum passo consulitur per edictum Prætoris^k.

IX.

Atque hunc consensum matrimoniale, ad eò à metu immunem esse oportet, vt iurisiurandi religione colligari aut confirmari non possit^l.

X.

Licet alij contractus alioqui inualidi iuramento confirmentur^m.

N 3

Neq;

^d c. discretionem ext.
de eo qui cogn. cons. uxor.

^e l. penult. ff. de donat. inter vi. & vxor.

^f l. cum fuerit. ff. de condit. & demonstr.

^g De quo apud Andr. Gail lib. 2. obser. 80. & Mozzum in tractatu de Matrim. §. de natu.

^h in c. licet. & c. fin. ext. de spons. duo.

ⁱ c. cum locum. de spo. sal. c. significauit, de eo qui duxit in Matrimonium. ext.

^k tototit ff. & C. & ex. de hū quæ vi. met. ca.

^l tex. eleg. in d. c. significauit, & ibi glo. Panor. & Præpos. glo. ad d. c. ex. de hū quæ vi. me. ca. c. veniens 2. ext. de spons.

^m c. tam contingat. ext. de iureiurando. c. 2. de passu. lib. 6.

XI.

Neq; distinguendum in Matrimonio, an quis suâ culpa an verò aliena in metum inciderit: ut puta, si quis in stupro deprehensus cum filia, cogatur à parentibus cum illa in Matrimonium descendere.^a

XII.

Aut si homicida, ne prodatur, ab alio, cogatur cum sua filia Matrimonium contrahere.

XIII.

Cuius longè diuersa ratio est in eo, qui iustè captus & iam morte plectendus iudici suggerit: se ducturum filiam eius, si immunitatem polliceatur: aut ex consuetudine patriæ cum oblata puella contrahit, ad euadendam mortem. his enim casibus, licet Matrimonium mortis occasione contrahatur, nullus tamen mortis timor infertur, sed potius aufertur.

XIV.

Idem censendum de eo qui in mortis articulo constitutus Matrimonium cum sua concubina contrahit. Nam moriens non tam aliunde illa to metu commouetur, quam sibi ipsi timoris causa est, in gratiam concubinæ, vel liberorum suorum naturalium.

XV.

Quare interpretamur metum iustum esse debere, ad infringendam Matrimonij libertatem.

XVI.

Cuiusmodi est, si quis timore mortis, aut cruciatu corporis exterreatur, aut in carcerem detradatur, aut liber seruitutem timeat, aut stuprum vereatur, vel amissionem bonorum omnium suorum, siue maioris partis.

His

c. tanta. & ibi. DD.

ex. qui filij sint legit.

p. c. veniens. 2. & c.

consultationi. c. de mu-

lier. & ibi glo. ext. de

sponsalib. l. metum. r.

ff. de his que vi met.

q. c. cum dilectus ext.

de his que vi. met. ca.

l. 3. in fin. ff. d. tir. l. in-

terposita. C. de tras-

act.

l. qui in carcerem.

ff. d. tir.

s. l. ego puo. & l. isti

quidem ff. d. tir.

l. d. l. isti quidem q.

quod si dederit.

u. c. Abbas ext. de his

que vi. met. ca. c. cum

venissent. ext. de in-

stit. c. de restit. spol. in

6. & l. propter licem

ff. de excus. into.

XVII.

His coniunge vinculorum metum^x, aut periculum honoris^y.

XVIII.

His enim casibus iuste terretur sapiens in se vel etiam in liberis suis aut parentibus. Non enim minus parentum & liberorum causa, quam nostra permouemur^z.

XIX.

Ita ut recte existimauerit Innocent.^a; si filia in Matrimonium ideo consentiat, quod patrem videat iusto metu percelli, nisi contrahat Matrimonium, non valere^b.

XX.

In quibus tamen omnibus officium iudicis versabitur, qui ex rei qualitate & circumstantiis iustum metum aestimabit^c.

XXI.

Imò rectus quoque iudex animaduertet in metum passio, & sexus conditionem, & aetatem & robur, ac infirmitatem animi, aliaque accidentia: ita quod eundem in vno iustum, in altero vanum iudicare poterit^d.

XXII.

Vnde quod alibi expressum est^e: cum in fecmina iustum metum aestimari, qui potest cadere in constantem virum: non eum sensum habet, quasi debeat esse eiusdem gradus cum eo, qui in constantem virum cadit, sed pro subiecta materia, secundum vniuersumque animi robur. ut exponit Dom. Soto^f.

XXIII.

Iustus ergo motus requiritur ad infirmandum Matrimonium, Nam vani timoris nulla excusatio est^g.

^x l. penult. §. si iussit. ff. d. tit.

^y l. eadem. §. u. nec non. §. item si qui in custodia. ff. ex quibus ca. maio.

^z d. §. quod si dederit.

^a ad d. c. cum locum ex. de spon.

^b per sex. quem ita intelligit in c. si verum. in c. de nepot. §. 1. q. 2.

^c l. 3. ff. ex quibus causis ma. glo. ad l. interpositum. C. de translat. glo. ad c. cum dilectus. ex. de his que vi metus.

^d Navar. in c. 22. n. 51. sui Manuali. & facit sex. in l. vnius. ff. de questionibus.

^e in c. consultationi ex. de spon.

^f in lib. 7. q. 2. ar. de iust. & in. De quo videndus & Propos. ad d. c. cum lo. um num. 3. g. l. vniuersum. ff. de reg. iur. l. metum. C. de eo quod me. ca. l. metum. §. eo. tit.

De

DE MATRIMO
XXIV.

De metu reuerentiali parentum, an iustus
metus sit, non malè hîc quæri potest. Et verius est
cum vano timori ascribendum esse ^h.

*h l. si Patre. ff. de rit.
nupt. gloss. ad c. præ-
sens Clericus. 20. q. 3.
Panorm. ad c. veniēs.
1. ex. de sponsal. Præ-
pos. ad d. c. cum locum
num. 6.*

*i l. sed et ea. ff. de
sponsalib. c. unic. §.
porro. de desponsat.
impub. in 6. Panorm.
ad d. c. cum virum. ex.
de regulari.*

*k per rex. in l. penult.
ff. de furt in l. 1. §. que
oneranda. ff. quarum
rerum actio nō datur.
l. ad l. quoties ff. sol.*

*Matrim.
m ad c. causam Ma-
trimonij. ex. de off. de-
leg. nu. 6*

*n c. ad id. ex. despon-
sal.*

*o c. significauit, de eo
qui duxit in uxorem.
ext.*

*p c. 1. cum alijs seq. 32.
q. 5.*

*q c. sacris, de his quæ
vi. met. ca. c. super eo.
de usuris, ext.*

*r in l. palam. §. non
solum. ff. de rit. nupt.*

XXV.

Nisi pater præsentē filio, & non contradicen-
te Matrimonium contrahat. Nam etsi hac specie
contractus valeat ob præsumptum consensum ip-
sius filijⁱ; tamen infirmum æstimabitur, si constet
eundem filium propter reuerentiam potiùs tacuif-
se^k. Atque huius sententiæ authores videntur
Bart.^l & Decius^m.

XXVI.

Hunc autem iustum metum duobus modis
purgari posse SS. Canonibus consignatum est: vi-
delicet per contrahentium spontaneam cohabi-
tationemⁿ, & per carnalem copulam subsequen-
tem^o.

XXVII.

Nisi fortè eadem commixtio violenta sit; vt
accidere potest in muliere^p, in viro neutiquàm,
qui opprimi non potest:

XXVIII.

Etiam si vir metu imminentis mortis in copu-
lam adigatur. Nam sicut peccato nullum grauius
malum est, ita nullo instanti periculo quis ad id
compelli debet^q.

XXIX.

Hinc præclara illa Vlpiani sententia, de pro-
stituta^r: non est parcendum ei, qui obtentu pau-
pertatis, vitam turpissimam egit.

Ec

XXX.

Et hæc quidem de iusto metu, eò spectant, vt Matrimonium contractum prorsus eneruent atq; debilitent. In contrahendo verò Matrimonio, sufficit vel vano aliquo timore concuti, vt pœna appo-

s. c. *gemma. ex. de sponsal. l. Titia. ff. de verb. oblig.*

XXXI.

Exemplo res elucescet: Inter Sempronium & Titiam sponsalia contracta sunt, adiecta pœna, si quis eorum nuptiis impedimento esset. hæc pœna reiicitur, quod inhonestum sit, vinculo pœnæ Matrimonia obstringi.

c. d. c. *gemma. & d. l. Titia.*

XXXII.

Nec refert inter ipsos contrahentes, an verò inter consanguineos pœna adiecta sit, modò timor pœnæ ipsos contrahentes contingat.

u. *Ex mente Abbati. & Bar. & commun. teste Couar. in 2. par. c. 3. §. 7. nu. 4. in 4. ex. & probatur in d. l. Titia & c. gemma.*

XXXIII.

Quod in sponsis vsq; adeò obtinet, vt id etiam ad pœnam lucri producendam sit.

XXXIV.

Vt si à parentibus vel ab alio legatum quid sit sponso; nisi Matrimonium cum sponsa sua contraxerit: Nam hæc pœna lucri amittendi, tanquam turpis, à legato reiicitur.

x. l. *vn. C. de his que pœna metu. §. fin. inst. de legat.*

XXXV.

Aliud obtinet in extraneo: si enim extra spon-
fos alicui legetur, aut etiam hæres instituatur: si Ti-
tiam in vxorem non duxerit; vel ita, si neque Ti-

O tiam

tiam, neque Seiam, neque Meuiam, aut aliam
quampiam duxerit: legatum siue institutio ipso iure
constat: modò tamen cum alia qualibet satis
commodè Matrimonium contrahere possit.

y l. cum ita legatum.
ff. de cond. et demonst.

XXXVI.

Quia aliud est obstringi libertatem Matrimonij, aliud certa lege ad alterum Matrimonium inuitari.

z l. Titio censum. §. i.
ff. d. vir.

XXXVII.

Quaratione defendi potest statutum ciuitatis, quo certa dos confertur mulieri nubenti in ciuitate, extra eam verò nulla confertur.

XXXVIII.

Et hæc vera: si agatur, vt dixi, de pœna lucri amittendi. vbi verò versatur ratio incurrèdi damni: vt puta, si ego alteri pecuniam promittam, si Meuiam vxorem non duxero; talis adiecta pœna iure optimo improbat.

a d. l. Titio. §. i.

XXXIX.

Quod facit contra Baldum, præsupponentem valere statutum Mediolanense, quo mulier nupta extra territorium Mediolanense, non succedat in bonis patris in territorio Mediolanensi.

b Meminis Felini. ad
c. 1. num. 20. ext. de
sponsal.

XL.

Quid verò de arris sponsalitiis censendum sit, magna authorum altercatio est. nos exigua saltem arrharum dationem, cum eius pœna à iure statuta; defendi posse arbitramur.

c Per l. final. circa fi.
mem. C. de sponsalib.

XLI.

Itaq; constitutissimum est, consensum liberum

rum requiri in conciliandis nuptiis: neque interesse, verbis an aliis argumentis consensus exprimitur.

XLII.

Non enim Innocentio^d astipulamur, qui arbitrat^{us} est præcisè verba requiri in loqui valentibus: idque Ecclesiam, inquit, iustè statuisse, ne tantum Sacramentum in incerto versaretur. Et nè in absurditatem illam incideremus, quæ suboriri posset, si fortè vir & mulier tacitè in Matrimonium mutuum intra se & separatim consentientes, dicerentur legitimè contraxisse: quo nihil esset periculosius.

d in c. tua fraternitati, per sex. ex. de sponsal.

XLIII.

Nam ab eius sententia summa ratione descendunt glos. Anto. de Butr. & Abb. Panorm.^e, & non immeritò, cum multis casibus accidat, ut ipso facto absque vlla verborum prolatione Matrimonium contrahatur.

e ad d. c. tua fraternitati.

XLIV.

Ut fit: si præcedentia sponsalia copula subsequatur^f, aut si Matrimonium per vim contractum & ideo ipso iure nullum, sequatur vel libera cohabitatio, vel spontanea commixtio^g, aut si parentes loco filiorum præsentium & non contradicentium, nuptiarum fœdus ineant^h: his enim casibus sine vllis verbis, ipso facto Matrimonium contrahitur.

f c. si qui. ex d. tit. c. ex. de condit. ap.

g rex. in c. ad i. l. ex d. tit. c. significans. c. veniens. ex. de eo qui duxit in uxorem.

h c. vn. §. porro, de despons. imp. in 6.

i §. consideremus in
nouel. de tri. & semis.
k. lux. rex. in l. 1. cir-
ca princ. ff. de pati. et
elegant. Butt. et Pa-
norm. ad d. cruce. Idē
sentiant & oēs Theo-
logi in 4. sentent. dist.
27. q. 1. ar. 3. ut ibid.
attestatur Dom. à So-
ro.

l. c. Sacrificium, de cō-
secr. dist. 2. de quo &
apud D. August. lib.
3. de doctr. Christ. &
doct. Bellarm. de
Sacrament.

Neque impedit ratio Innocentij: ipsius enim docere est, ita statutum esse ab Ecclesia, erubescendum autem sine lege loquiⁱ.

XLVI.

Quod ad absurditatem verò prædictam attinet, asserimus solum internum consensum ad in-
eundum Matrimonium non sufficere, nisi verbis
aut alio inditio exprimatur. Id enim & necessario
requiritur in reliquis omnibus contracti-
bus^k, & præcipuè in Sacramento Ma-
trimonij, de cuius essentia est, ut sit
signum visibile inuisibilis
gratiæ^l.



DISPV.

DISPUTATIO DE MATRIMONIO POSTERIOR

CONTINUATIO AD PRIOREM
DISPUTATIONEM DE
MATRIMONIIS.

CUM instituta Matrimonialis disputatio ob materiae amplitudinem & dignitatem in duas distributa classes, priorque non ita pridem variis argumentis excussa & illustrata in publicum emissa sit: restat, ut & posterior in suas theses distincta, publicis Academicorum concertationibus discutienda & cohonestanda proponatur.

DE MATERIA ET
FORMA MATRIMONII.

CAPVT I.

THESIS I.

QUOD itaque in ceteris Sacramentis accidit, ut ex certa materia & forma constituentur^a; idem euenire cernimus in Sacramento Matrimonij, ut ad eius constitutionem & absolutionem materia simul & forma requirantur^b.

^a Vide D. Tho. 3. par. q. 60. ar. 6. ad 2. & Theolog. apud Bellar. de Sacrament. in genere lib. 1. cap. 18.

^b c. sua nos. ext. de spō salib. Bellarminus lib. 1. de Sacra. Matr. ca. 6.

O 3

In

II.

c *U*t videre est apud
Palud in 4. dist. 1. q. 4.
& alios in 4. dist. 26.
d Nauar. in Enchir.
de Sacra. Matrim. cap.
22. nu. 20. & probat.
d. c. tua nos.

c c. cum apud. 23. c.
tua. ex. de sponsal. c. 1.
§. porro. de despons.
impub. lib. 6. l. in spō-
salib. ff. de sponsal.
f c. ex literis. 1. ex. de
sponsalib.

g c. dilectus. & ibi
Henr. Boic. ex. de spō-
sal. Conar. lib. 4. de
cretal. 2. par. c. 2.

h c. si qui matrimo-
nium. cum c. seq. 32. q.
7. l. patre furioso ff. de
hu qui sunt sui. §. fu-
rioso. Insti. quib. non
est perm. ff. fac. test.

i per rex. in c. solet. 32.
q. 2.

In quo licet inter omnes non satis conueniat,
quæ materia, quæ forma sit Matrimonij^e; in co-
tamen rectius concurritur^d; ut consensus con-
trahentium materia sit, forma verò eiusdem ex-
pressio.

III.

Quæ an verbis, signis, aut alio argumento ex-
plicetur, nihil planè interest^e.

IV.

Duo verò ad consensum exprimendum, o-
mninò necessaria sunt, iudicium scilicet animi, &
ætas legitima contrahentium^f.

V.

Quorum priori à matrimonio incedendo ar-
centur furiosi, amēres & ebrij; si modò tanta ebric-
tas hominem perstringat, ut sensum mentis illi
eripiat^g.

VI.

Quamuis ob furorem, amentiam & ebrietatem
postmodum incidentem, matrimonium semel
contractum nunquam dirimatur^h.

VII.

Quare cùm iudicium animi ad constitutio-
nem matrimonij necessariò requiratur, non sine
causa controuertitur; si vir aut mulier ea simplici-
tate siue rusticitate præpediatur, ut non intelli-
gat vim & significationem matrimonij, quæ in
indiuia vitæ consuetudine consistit, sed arbi-
tretur, se tantùm ad tempus in concubitus inui-
tari, aut liberè à contractu resilire possit; an nihilo-
minus verum & legitimum matrimonium inter
iplos constituatur? Quod nos pernegamus. Et-
iam si

iam si fortè Innocent. Panor. & Præpos. aliter opi-
nentur^k.

VIII.

Matrimonium enim circa tria bona (vt ap-
pellant) versatur: fidem, prolem & Sacramentum,
quæ in eius conciliatione, saltem quoad contra-
hentium propositum, abesse non possunt^l.

IX.

Licet in exteriori iudicio, si de ea rusticitate
non constet, pro Matrimonio simpliciter contra-
cto aliter existimandum sit, hoc est, vt simpliciter
Matrimonium contrahentes præsumantur perpe-
tuum & indissolubile fœdus percussisse, etiam si
fortasse contrahentium voluntas & mens ab hac
præsumptione discrepet.

X.

Eoq; accidere potest, vt quandoq; Iudex iu-
sto errore circumuentus pronunciet de matrimo-
nio quasi legitimè contracto, licet re vera nullum
subsistat, & è contrà perperam disiungat matrimo-
nium re ipsa & verè copulatum; vti vsu quoq; ve-
nit in clandestinis nuptiis^m.

XI.

Siquidem Ecclesia, vti apud SS. Canones extat,
de occultis non iudicatⁿ, sed legitima probatio-
ne nititur^o.

XII.

Sed quid si de verbis contracti matrimonij con-
tentio incidat, ita, vt alter contrahentium verbo-
rum sensum aliò detorqueat? Iudex consultò fece-
rit, si communè verborum sensum confectetur^p.

XIII.

Adhibito tamen Præpositi temperamento q,

^k Moti auctoritate
text. in d. c. ex literis.

^l c. omne itaq; 27. q. 2.
c. si ex. de cond. ap-
pos. & d. c. solet.

^m c. 2. ext. de cland.
despons. iuncto c. 1. 30.
q. 5.

ⁿ c. erubescant. in fi.
dist. 32. c. beatus 22. q.
2. & c. unico. § porro.
ex. vti Eccles. ben. sine
dim. confer.
^o c. penult. et ult. 30.
q. 5.
^p d. c. ex literis, facie
tex. in l. semper in sti-
pulationibus. ff. de
reg. iuris.
^q ad d. c. ex literis.

vt

ut non minùs habeatur ratio proferentis: quia si à
 persona agresti & rudi verba enuncientur, rudi
 quoq; modo ac sensu accipi debent: solet enim
 vulgò dici: Qualis vir, talis oratio.

XIV.

*per l. mancipia. et
 ibi Bald. C. de seru.
 fugit. l. si seruus plu-
 rium. in fi. ff. de leg. 1.
 et d. l. semper.*

Ceterum in hac facti specie: si Italus & Ger-
 mana in Matrimonium conueniant vterque pro-
 prio idiomate verba proferens contrahendo Ma-
 trimonio apta, an ex eo, quòd vnus alterius ver-
 borum sententiam non perceperit, Matrimonium
 nihilominus inter ipsos coactum definiri pos-
 sit? Quod existimat, & quidem rectè Dida. Co-
 uar.^s: si modò gestus ex communi vsu coniugales
 vel antecesserint, vel subsequuti fuerint.

XV.

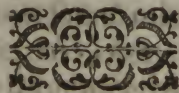
*de quo apud Iacob
 Menoch. de arb. iudi-
 cum lib. 2. cent. 5. casu
 496.*

Hæsitatum quoq; memini: vtrum hæc ver-
 ba; volo te habere in vxorem, vel: volo tecum con-
 trahere Matrimonium, aut similia, præsentem,
 an futurum coniugij consensum denotent? Nos
 prioris generis verba ad præsentem consensum,
 posterioris verò ad futuram Matrimonij, sponsio-
 nem referenda ducimus.

XVI.

*per tex. in c. ex par-
 te. ex. de sponsal. pro-
 baturq; arg. l. apud
 Aufidiu. ff. de optio.
 legata. l. iam dubita-
 ri. ubi gloss. ff. de hæ-
 red. instit. l. et eo mo-
 do. ff. de leg. 1.
 et sup. alleg. loco.*

Tametsi his verbis: non habebò aliam in vxo-
 rem, nisi te, ne quidè sponſalia intelligi bellissi-
 mè defendat Couarruias.



DISPV.

DE CLANDESTINO MATRIMONIO.

CAPVT II.

THESIS I.

CVM consensus priuatus, id est, semotis testibus interpositus, non minùs consensus sit, quàm publica contestatione initus^a: dubium non est, quin & Matrimonij fœdus, quod solo consensu constat^b, clanculū contrahi possit^c.

II.

Sacri tamen Canones clandestinum Matrimonium iustissimo semper odio persecuti sunt, adeò, vt in obscuro coniunctionem maris & fœminæ potius præsumant, & interpretentur contubernium, fornicationem, aut stuprum, quàm verum ac legitimum Matrimonium^d: licet ius ciuile huic præsumptioni reluctetur^e.

III.

Quâ ratione accidit, vt clàm contrahentes nuptias, ad subeundum & exequendum Matrimonij officia adigi non possint, sed potius Ecclesiæ autoritate, vt mutuam habitationem & commercium deferant, pœnali edicto constringendi sint^f.

IV.

Non quidem, quòd Ecclesia hac ratione Matrimonium verè, licet occultè contractum, re ipsa dissoluat, (illud enim semel initum indissolubile est) sed quod de veritate contractus, qui in facto consistit^h, & idcirco etiam prudentissimos fallatⁱ,

P

aliter

a l. ab Anastasio. & ibi quoque Bald. C. mandati. l. non minore. C. de transactio. b c. sufficiat. 27. q. 2. c. cum locum c. sua. ex. de sponsal. l. nuptias. ff. de reg. iur. c. 2. ex. de cland. de spons. Card. Paleot. lib. sing. de noth. & spur. cap. 5.

d c. aliter. 30. q. 5.

e in l. in libera. ff. de rit. nupt.

f d. c. 2. ex. de cland. de spons.

g c. si inter. ex. de sponsal. c. penult. & ult. ex. de translat. Episc. Instit. de pat. pot. in princ. h vt notatur ex c. et in iure ex. de offic. deleg. i l. 2. ff. de iur. & fact. ignor.

*k. c. ult. in fi. 32. q. 5. 2.
huius cum 2 cap. seq.
30 q. 1. text. elegans in
c. 2. ext. de off. ord. l.
duo sunt Tirg. ff. de
testam. tur.*

aliter decernere non possit, quam secundum eius legitimam probationem ^k.

V.

Vnde in duobus matrimoniis ab eodem contractis, quorum scilicet unum clàm, alterum palàm initum est, rectè Iudex pro posteriori sententiam pronunciat, licet prius antea verè contractum, posterius contrahendum impedierit ^l.

VI.

*l. ex c. 2. ex de cland.
despons.*

*m. c. nemo blandiz-
tur. c. meretricem. 2.
q. 4. Conc. Trid. sess.
24. c. circa pr. in decr.
de reform. matrim.*

Vsq; adeò, ut etiam ad posterioris matrimonij observationem iustè reluctantem constringere possit: licet hac ratione Iudex iustissimo errore deceptus adulterij occasionem præbeat ^m.

VII.

*n. c. inquisitioni. ext.
de sent. excom.*

Quid igitur, impunè fecerit Iudicis imperio adactus si secundas nuptias sequatur? Minimè verò. Nam adulterij se obstringit scelere. Consultò igitur negliget? utique. Nam potius Ecclesiastica censura sustinenda est, quàm ut peccato subscribatur ⁿ.

VIII.

o. c. qui iustus. 1. q. 3.

Qui enim hoc casu Ecclesiæ præcepto siue censuræ non pareat, tantùm abest, ut apud DEVM aliquo crimine insimuletur, quin verissimum est, cum præmio affici, si patienter Ecclesiæ sententiam perferat ^o.

IX.

*p. c. suanos. ex. de spō-
sal. Navar. in suo ma-
nuali c. 22. n. 51. 6. se-
pium.*
*q. c. erubescant. 32.
dist. d. c. unico. ut Ec-
cles. beneficia*

Siquidem apud DEVM non nisi veritati locus est, cessante omni præsumptione ^p, quam Ecclesia sæpenumerò necessario sequitur, propter latentem veritatem contrariam, de qua in obscuro affirmare non audet ^q.

Quo

X.
Quo sensu accipiendum est vulgare illud pronunciatum^r: Excommunicatio quamvis iniusta timenda est, scilicet patienter sufferendo, ne si superbè contemnatur, indignationem Dei commoueat^s.

^r ex. c. 1. 11. q. 3.

^s Gratianus ad d. r. qui iustus est. §. seq.

XI.
Ex quo facile conuincitur eorum error, qui existimant excusari eum, qui ad mandatum Ecclesiæ matrimonium secundò contractum corporis commistione explecò, quod hac specie licitum sit ex duobus malis seligere illud, quod minùs est^r: quia hic nullum malum incurritur non parendo Ecclesiæ imperio, sed tantùm apud homines notatur propter auctoritatem Ecclesiæ, quæ ex falsa præsumptione processit^v.

^r per tex. in c. duo mala. 13. dist. c. non solum
^v ibi gloss. 22. q. 4.
^v In hanc rem videntur
d: sunt tex. sing. in c.
si Dominus. c. si quis Episcopus. c. non semper.

XII.
Verùm ex duobus malis tùm demùm eligendum est minùs, quando vtrumque ita vrget, vt necessariò alterum permittendum sit^r, non si nos ipsi peccatum aliquod perpetrandum suscipimus, ad quod nullo proposito discrimine compelli debemus.

^r in c. si quod videretur 33. q. 2. c. non potest. 23. q. 4. c. si dist. 4.

XIII.
Neq; enim fornicari licet conseruandæ vitæ suæ causâ, nec mendacium proferendum vt alterius incolumitati consulatur^z, aut aliud quid turpe committendum.

^r c. 3. 32. q. 5. l. palam. §. non est ignoscendum.
^{ff.} d. r. nupt.
^z c. neq; arbitretur. 22. q. 2. c. super ea de iur.

XIV.
Vt autem clandestini matrimonij incommoda cuitari possint, prudentissimè ab Innocent. 3. cautum est^a; vt contrahenda matrimonia in Ecclesia

^a in c. si. ex. de clandestinis.

*b fac. rex. in l. fin. ff.
de rit. nupt.*

publicè priùs denuncientur, alioquin illegitimam fore prolem, quæ in gradu prohibito à parentibus ignorantibus suscepta erit^b.

XV.

*c vide omnino sess. 24.
c. l. de refor. matrim.*

Quod recentiori iure secutum est Concilium Trid. adeò clandestinas nuptias exhorrens atque detestans, ut præterea iustè adiecerit, matrimonium frustrà contrahi, si sine præsentia Parochi vel alterius Sacerdotis de Parochi vel Ordinarij licentia & duobus vel tribus testibus celebretur^c.

XVI.

*d c. veniens. 2. et c. si
qui fid. ex. de sponsal.*

*e ut in c. ad id. d. rit.
et in c. significavit ex.
de eo qui dux.*

Quo decreto & illud effectum est, ut omnia præsumpta matrimonia abrogata censeantur, qualia sunt: quando sponsalia per carnalem copulam subsequentem in matrimonium transeunt^d, aut per concubitum siue cohabitationem spontaneam purgatur matrimonium iusto metu contractum^e: Nam hæc à iure veteri præsumpta dicuntur, quæ ex noua Conci. Trid. constitutione ideò irrita decernuntur, quod absque Parocho vel alio Sacerdote & duobus vel tribus testibus, matrimonij naturam asciscere non possint.

XVII.

*f Host. Abb. et alij
relati à Conar. in 4.
decret. c. i. n. 5. par. 2.
quem vide.
g in c. illud ex. de
præsumptio.*

Quo similiter corrui præsumptum illud matrimonium, quod ex decennij cohabitatione maris & foemine in obscuro colligunt iuris interpretes^f; licet alioqui huic præsumptioni etiam textus Decretalium refragetur^g.

DE

DE CONDITIONIBVS

MATRIMONII.

CAPVT III.

THESES I.

Non tamen necesse est matrimonium purè
semper contrahi, quin & eius consensum
conditionis adiectione suspendi posse,
aperto iure receptum est^a.

II.

Conditionem autem eam iutelligimus, quæ
futurum tempus respicit, non quæ in præteritum
vel præsens tempus confertur^b.

III.

Nam cum hæc per rerum naturam certa sit,
non moratur obligationem, licet nobis incerta
videatur^c.

IV.

Vnde si in coëundo matrimonio adiiciatur:
contraho tecum, si pater tuus consul sit vel fuerit,
matrimonium non differtur, sed pro rei veritate
aut falsitate ilicò subsistit, aut omninò corrui^d.

V.

Atque hæc de conditione consensui Matri-
moniali adiecta. An autem ipsi Matrimonio con-
ditio futura appingi possit, pugna non caret. Id e-
nim inficiantur. Couar.^e & Dom. Soto^f; Glossa
verò g Panor.^h Ant. de Butrio & Præpos.ⁱ contra
astruunt, quorū sententiā & nos comprobamus^k.

VI.

Tamet si hoc casu requiratur, vt contrahentes

P 3

in

a c. 2. c. super. c. per
suas. ex. de condit. ap-
pos.

b l. itaque. ff. si cer-
per. §. sub conditione.
Instit. de verb. oblig.

c §. conditiones. Instit.
d. tit. l. cū ad præsens.
l. seq. ff. si cer. per.

d l. institutio talis. in
fi. ff. de condit. instit.
l. cum in secundo re-
stam. ff. de in iust. rupt.
& irr. test.

e d. par. 2. c. 3. n. 3.
f in 4. sent. dist. 29.
g. 2. art. 1.

g ad c. si. ex. de con-
dit. appos. ad c. solet.
32. q. 2.

h ad c. i. ex. d. tit.
i ad c. super eo. ext.
eod. tit.

k per tex. in d. c. super
eo. & c. per tu. n. ext.
co. in c. non oportet.
in fi. 28 q. 1.

1. c. 1. §. ff. de sponsal. in
6 c. si prote. de rcrip.
in 6. Nauar. cap. 12. n.
63 cum seq. & D. Tho.
in 4 sent. dist. 29. q. 3.
& d. Soto præ alleg.
loco.

in l. potior. circa pr et
l. qui balneum. ff. qui
pot. in pig. hab.
n. l. heres meus. ff. de
condit. & demonstr. l.
quod si sub ea. ff. de
condit. et. indeb.

o l. conditiones. 98. et
l. al quando. 106. ff. de
cond. & demonstr.

p per alleg. iura. de
habitu. alius apud
Henr. Boic. ad c. si. ex.
de cond. appos.

q. c. si. ex. de condit. ap-
pos. fa. §. impossibili.
Instit. de hered. instit.
l. 1. & l. conditiones. ff.
de condit. Instit.

1. d. c. si. Petrus Gerar-
dus de Petra sancta
sing. 21.

s arg. c. detrahe. 1. q. 1.
Covar. in 4. decret. 2.
par. c. 3. §. 1. n. 3. per
tex. in d. c. fin.

1. Vide Boic. ad d. c. si.
n. 3. per l. cum prece-
rio. ff. de precario.
u. ex omne itaque. 27.
q. 2. c. solet. & c. ali-
quando 32 q. 2.

2. c. quod Deo patri-
34. q. 5. c. 1. cum seq.
ex. de conuers. coniug.

in euentum conditionis in eadem voluntate per-
seuerent: Nam utroq; aut altero dissentiente,
priusquam conditio eueniat, matrimonij contra-
ctus dissoluitur¹; licet secundum iuris ciuilis ratio-
nem conditio expectanda sit^m.

VII.

Vbi tamen conditio adiecta certò extitura
estⁿ, aut aliàs ipsi contractui inest; matrimonij ob-
ligatio in nullum euentum suspenditur^p.

VIII.

Et hæc quidè de honestis & possibilibus con-
ditionibus intelligenda sunt: Si enim turpes vel
impossibiles matrimonij contractui adiciantur,
eæ in fauorem matrimonij præciduntur, & con-
tractus purus efficitur^q.

IX.

Nsi fortè matrimonij substantialia concer-
nant, quales sunt: si generationem prolis euites,
vel donec inueniam aliam honore & facultatibus
ditiozem, aut si quæstus nomine adulterandam te-
tradas: harum enim conditionum adiectione ma-
trimonium perperam contrahitur seu prorsus in-
firmatur^r.

X.

Adeo, etsi honesta ratione apponantur^s, (et-
iam si in ceteris contractibus aliud receptum videa-
tur^r.) Veluti si quis cum Titia hac lege in matri-
monium concedat, ut in perpetua continentia vi-
uat, vel monastica religioni se dediceret, coniugi-
um nullius momenti contrahiturⁿ; quamuis eo
contracto hæc licitè in pactum deducantur^x.

Quò

XI.

Quò spectat illa disputatio; an inter Deiparam virginem & Iosephum verum matrimonium constiterit? Mouet dubitationem, quod ipsa ex quorundam Theologorum, sententia, votum virginittis emiserit. Vouentibus autem non solum nubere, sed etiam velle damnabile est, ex auctoritate Hieronymi. Nobis verò probabilius videtur D. virginem ante contractas nuptias nullo voti vinculo se obstrinxisse, sed tantum animi proposito illud concepisse, idque adiecta lege, nisi Deus aliter ei reuelaret, vt author est August. ^a, vnde sine controuersia rectè contrahere potuit ^b.

*D. Thom. & aliorum
teste Dom. Sor. in 4.
sent. dist. 30. q. 1. ar. 2.
quos & sequitur. Co-
uar alleg. 10.
2 in c. 2. 17. q. 10*

*a citatus à Gratiano
in c. B. Maria 27. q. 2.
b d. c. B. Maria. c. con-
iunx. cum c. seq. ad. q.*

XII.

His affinis incidit quæstio: an sicut pactum contra substantialia matrimonij initum, illud omnino infirmat; ita eadem ratione infringatur religiosis professio ex adiectione conditionum, quæ ipsi religioni aduersantur: quales sunt: si proprium possidere possim, si vti matrimonio, aut superiori non parère liceat. In quo etsi apud Panor. ^c; & Did. Couar. ^d, ingens auctorum dissensio sit; magis tamen placet, vt idem vtrobiq; ius statuatur ^e.

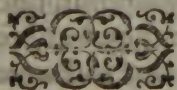
*c ad c. fi. ex. de condit.
appos. iuncta ibidem
marginali notatione.*

*d d. c. 3. n. 13.
e per tex. cum ad
monasterium. ex. de
stat. Monach. & ea
q. adducit. Dñ Sor.
lib. 7. q. 3. art. 2. 3
& 4. de iust. & iur.*

XIII.

Quod tamen in sacri ordinis susceptione diuersum censemus ^f.

*f c. Diaconi. 28. dist.
quod ex. stimat Panor.
ad c. cum M n. 15. ext.
de const. & ad c. fi.*



DE

120 DISP. DE ÆTATE MATR.
DE ÆTATE MATRIMO-
NIVM CONTRAHENTIVM.

CAPVT IV.

THESIS I.



Matrimonium vt suis partibus absoluator,
suprà asseruimus, præter consensum re-
quiri legitimam contrahentium ætatem^a.

^a in thesi. 4

II.

Quæ non tam ex annorum subductione, quàm
corporis statu, id est, pubertate metiendæ est^b.

^b c. 2. c. 3. c. attestatio-
nes. c. continebatur. c.
ex literis. ext. de de-
spons. impub.

III.

Soletq; contingere in masculo anno ætatis 14.
in fœmina verò 12. quia eo temporis lapsu ad ex-
ercendam copulam idoneus quis præsumitur^c.

^c Inst. quib. mod. tut. in
fœmina verò 12. quia eo
temporis lapsu ad ex-
ercendam copulam idoneus
quis præsumitur^c.

IV.

Vnde cùm hæc Iuris tantum præsumptio sit,
admittit probationem in contrarium^d.

^d c. continebatur. in n-
do c. proposuisti. de p-
bat. c. quia verisimile.
de renunciat. ex. l. non
est verisimile. ff. de eo.
quod met. cau.

V.

Ideoq; si ex corporis inspectione, vel copula
præmissa inter eosdem aut diuersos, de coeundi
potentia ante prædictam ætatem liquidò consti-
terit, meritò, hac præsumptione posthabita, ipsi
veritati adhæretur^e, vti multis exemplis explora-
tum est^f.

^e c. puberes. ext. de
despons. impub.
^f in c. lordane. ex. de
eo qui cog. cons. vx. et
apud. gloss. in summa
20. q. 1. c. Hen. Boic.
ad d. c. puberes. n. 7.

VI.

Sed an eadem ratione legitima contrahen-
tium ætas prorogari possit, hoc est. si 14. aut 12. an-
no elapso adhuc inepti ad copulam depræhen-
dantur, cogendi sint abstinere matrimonio, non
in-

iniuria addubatur. Nos affirmantem glossam ^g, de iure verio-
rem tuebimur, quamvis communis opinio huic reluctetur ^h.

^g ad d.c. puberes, quā
etiam videtur sequi
Præpos. ex ratione
sex in c. de illis 2. ex.
de des. impub.
^h teste Panor. ad d.c.
puberes.

DE MATRIMONII IM- PEDIMENTIS.

CAPVT V.

THE S I S I.

Icet itaq; ad constituendum Matrimonij
ius, ætatem & consensum legitimum suf-
ficere diximus: id tamen ita exaudiendum
est; si modo contrahentes eius suscipiendi & tra-
ctandi capaces sint, id est, nullo iuris impedimen-
to detineantur.

II.

Nam quamvis matrimonium à Deo tan-
quam omnibus commune institutum sit ^a, Eccle-
sia tamen Christi diuino spiritu adducta ^b, quosdam
ab usu matrimonij rectissime submouet ^c.

^a Genes. 1. cap.
^b Matth. 28. Ioan. 14.
16. Luca 10. cap.
^c Conc. Trid. can. 4.
de sacra. matr.

III.

In eam rem duplici impedimentorum genere
constituto: Nam quædam sunt, quæ matrimo-
nium non tantum impediunt contrahendum, ve-
rùm etiam contractum dirimunt. vt sunt votum,
ordo sacer, cognatio, affinitas, homicidiū & adul-
terium certis casibus, fidei dissimilitudo, alterius
matrimonij vinculum, publicæ honestatis iustitia
& imbecillitas congregandi. Adde ex decreto
Concilij. Trid. ^d, absentiam Parochi siue alterius

^d de quo sup. de cland.
matrim.

Q

Sacer.

*ut videre est totis.
ex. de mat. contraco.
interdict. Eccl.
f. c. Capellanus ex. de
fer. c. non oportet. cū
trib. seqq. 33. q. 4. iun.
Ho Conc Trid sess. 24.
cap. 10. de refor matr.
g. c. rursus ex. qui cler.
vel vouent. c. c. vn.
de voto c. vot red. 6.
uide priorem dispu. de
spōsal assertio c. seq.
h. c. penult. 28. q. 2 Bel-
lar. lib. 1. de sacr. ma-
trim. c. 23. Couar. quē
uide in 4. decret. 2. p.
c. 6. §. 11. n. 4.
i. c. 2. de cogn. spirit.
in 6.*

Sacerdotis & duorum vel trium testium. Item errorem conditionis, atq; iustum metum, quæ suis infra sigillatim capitibus explicabuntur. Quædam verò impedimenta matrimonio quidem contrahendo officiunt, sed contractū minimè dissol- uunt, hoc est, qui his impedimentis illigantur, aduersus Canones quidem delinquunt, sed inte- rim matrimonium verum contrahunt: ut si quis contra imperium Episcopi, Iudicis aut Parochi thalami fœdus ineat^e, aut tempore feriarum so- lennitates nuptiarum vsurpet^f, vel simplici voto seu aliis sponsalibus implicatus ad aliud coniugi- um diuertat^g, aut cum hæretica^h, siue neophyta suaⁱ, contrahat. His enim & similibus casibus ma- trimonium interdicatur, non tamen contractum dissoluitur.

DE IMPEDIMENTO VOTI ET SACRI OR- DINIS.

CAPVT VI.

THESIS I.

*a. c. vn. in fi. de voto.
in 6. c. ex parte. 2. ext.
de conuers. coniug.*



Oti duplex significatio & discrimen est, a- liud enim votum solenne, aliud simplex est: Illud à Bonifacio ita describitur^a: quod solennizatum est per susceptionem sacri Or- dinis, aut professionem expressam vel tacitam fa- ctam alicui de religionibus per sedem Apostoli- cam approbatis. Hoc verò est, quodcunque aliud votum siue occultum siue publicum.

Effe-

II.

Effectus vtriusque planè diuersus est: Nam solenne votum nullaratione matrimonium patitur; simplex verò admittit, licet non impunè^b, vt & suprà monuimus.

III.

Licet & hoc interfit inter votum, religionis solenne, & illud, quod Ordinis sacri susceptione tacitè concipitur, quòd illud Matrimonium corporum commixtione nondum expletum penitus distrahatur^c; hoc verò minimè^d: consummato autem connubio neutrum obest^e.

IV.

De minoribus Ordinibus nulla dubitatio est, quin Matrimonio contrahendo nihil officiat, sicut multis constitutionibus expressum est^f.

b d. c. vn. c. consultat.
et c. rursus. ext. qui
ste. vel vou.
c. i. et c. ex publico.
ext. de conuers. con-
iug.
d. c. vn. de vot. et vot.
red. extranag.
e d. c. ex publico. in fi.
et c. ad apostolicam.
d. t. de conuers. con-
iug. c. inter. et c. licet.
de transl. Epis. ext.
f in c. i. c. 3. c. 5. ex. de
cler. coniug. c. si qui ve-
rò. c. placuit. cum seq.
dist. 32.

DE IMPEDIMENTO COGNATIONIS.

CAPVT VII.

THESIS I.



Cognationis triplex est ordo, Spiritua-
lis, Legalis & Naturalis.

II.

Spiritualis cognatio nascitur ex duobus Sa-
cramentis Baptismo & Confirmatione^a, contra-
hiturq; hodie ex constitutione SS. Conc. Trid.^b,
inter suscipientes ac baptizatum ipsum & illius
patrem & matrem, nec non inter baptizantem

a c. fi. de cog. ff. in 6.
b in sess. 24. cap. 2. de
refor. matrim.

Q²

&

& baptizatum baptizatiq; patrem ac matrem. Idq; in Sacramento Baptismi. In confirmatione verò, confirmantem & confirmatum illiusq; patrem & matrem ac tenentem non excedit.

III.

c. d. cap. 2. sess. 24. c.
d. f. c. fi. c. veniens. ex.
eod. tit.
d. c. si vir. ext. eod. c.
nosse desideramus. cum cc.
seqq. 30. q. 1.

Eiusq; effectus est, vt & nuptiis contrahendis obsistat & post contractas dissoluat^e. Nam præcedentibus nihil adimit^d.

IV.

e. d. c. veniens. ex. de
cogn. spirit.
f. ad auct. autoritate
Conc. Trident. sess. 24.
cap. 2. de ref. Matr.
g. per tex. in c. si pro-
pter. de rescript. lib. 6.
cui adde c. 1. de consti.
eod. lib.

Per Procuratorem cognatio spiritualis an contrahatur magna apud Panor. altercatio est^e. Negantem partem non improbat^a ratione tuebimur^f. Nisi consuetudo aliud suggerat^g.

V.

h. c. non licet cum c.
seq. et c. Monachi. dist.
4. c. placuit. 16. q. 1. c.
peruenit. 18. q. 2.
i. c. 1. 30. q. 3. Syluest.
verb. matrimonium
8. q. 8. S. Tho. Richard.
Theologi in 4. sent.
dist. 42. teste ibidem
Dom. Soto. q. 3. a. 2. vi-
de Nauar. in Enchir.
cap. 22. n. 44. cū seq.
k § & hæc adeo Inst.
de nupt. l. adoptiuus.
in prin. ff. de rit. nupt.

De Monachis quod patrinoꝝ munere fungi non debeant, extra controuersiam est^h.

VI.

l. §. sed si qua per ad-
optionem. Inst. d. l. c.
vn. ex. de cognat. leg.
c. post susceptum. cum
seq. 30. q. 3.

Legalis verò cognatio prouenit ex liberorum adoptione; si quis enim quempiam in filium, filiamuè, nepotem neptemuè aut deinceps adoptauerit, iuris auctoritate conflatur in eos mutua cognatio matrimonium simul impediens & dirimensⁱ, etiam solutâ per emancipationem adoptione^k.

VII.

Quæ similiter & ex latere prouenientes afficit: Nam inter filios naturales adoptantis & ipsum adoptatum eadem legitima cognatio contrahitur, non tamen vt in ascendentibus & descendentibus perpetua, sed donec eiusdem parentis sacris continentur^l.

Cum

VIII.

Cum enim hæc cognatio ad veri Matrimonij similitudinem instituta sit, ratio non patitur, ut parentes cum descendantibus, aut fratres & sorores inter se nuptiis coniungantur^m.

*m d.c.l. Card. Palæor:
de noh. spur. ca. 6. n. 9.*

DE TERTIO IMPEDI-
MENTO COGNATIONIS, SCI-
LICET NATURALIS.

CAPVT VIII.

THESES. I.

QVI iure cognationis naturalis inter se iuncti sunt, rectè consanguinei appellantur, quasi eodem sanguine prognati; ideoque hoc nomen latius patet, quàm apud veteres IC.^{os} Nam & eiusdem sanguinis necessitudine hinc continentur, qui ex illicito concubitu profecti sunt^a.

a l. si furim. ff. unde cognati § 1. Instit. de leg. ag. succel. c. per tu- as. ex. de probat.

II.

Hi autem triplici inter se ordine secernuntur; alij enim superioris ordinis consanguinei sunt, alij inferioris, alij verò ex transuerso siue ex latere prodeuntes; ita ut superior consanguinitas parentum sit, inferior liberorum, ex transuerso fratrum, sororum, eorumque, qui quæuè ex his progenerantur; & conuenienter patruus, amicus, auunculi, matertera^b.

III.

Et quidem inter ascendentes & descendentes perpetua siue in infinitum est Matrimonij prohibitio^c. uti contra Goffred. & alios^d, rectissimè

b Instit. de grad. cogn. in pr. l. cum seq. ff. de grad. aff. c. primo gradu. 31. q. 5.

c l. nuptiæ. 4. ff. de rit. nupt.

d ut videre est apud Host in sum. sua § que

consueuerunt, et apud Præpos. in arb. consang.

n. 31.

Q 3

com-

e ad c. non debet. n. 8.
ex. de consang. & aff.
fin declarat. arb. con-
sang. ubi com. opinio.
nem testatur.
g lib. suo sing. de noth.
spur. c. 6. nu. 3.

h d. c. non debet. §.
prohibitio.
i c. de affinitate c. de
consanguinitate. c. p.
geniem. c. porro. 35. q.
3. c. series. c. ad sedem.
ead. q. 5.

k c. h. d. tit. de con-
sang & affin.

l d. c. fi. & ibi gloss.
Anto. de Bur. & Pra-
pos.
m in §. fratru Inst. de
nupt. in l. 1. ororu. ff. de
rit. nupt.

comprobant Panor. ^e, & Ioan. And. ^f atq; ex re-
centioribus Card. Palæotg.

IV.

In transuersalibus verò matrimonij inhibitio
non tam longè se diffundit, sed tantum cautum
extat, ne quartum cognationis gradum egredia-
tur^h; licet ea iure antiquorum Canonum ad septi-
mum vsq; gradum producta essetⁱ: adeò, vt hodie
inter abnepotem & abneptem iustæ nuptiæ con-
sistere possint.

V.

Hac nihilominus moderatione adhibitâ, vt
minimè necesse sit vtrumq; contrahentium quar-
tum consanguinitatis gradum excessisse, sed suffi-
ciat alterum tantum quinto aut remotiori gradu
à communi parente reperiri, etiamsi alter non
nisi primo aut secundo gradu ab eodem seiunctus
sit^k.

VI.

Quò accidit, vt matrimonium rectè & legi-
timè concilietur inter me; qui primo, secundo
aut tertio gradu à stipite disto, & illam, quæ quin-
to gradu ab eodē semota est, iuxta regulam: Quo-
to gradu remotior distat à stipite, totidem distat
à quolibet alio descendendum per aliam
lineam ex eodem^l. Licet ius ciuile
huic regulæ frustra reluctetur^m.

DE

POSTERIOR
DE IMPEDIMENTO
AFFINITATIS.

127

CAPVT IX.

THE S I S I.

Non minùs quoq; affinitatis prospectu, à quorundam nuptiis abstinendum censet ^{a in d.c. nō deber. cum similib. & g. affinitatib. Inst. d. 1.} utrumque ius^a, propter mutuam carnis communicationem inter coeuntes^b. Dico coeuntes, vt & hoc nomine illicitum congressum complectar^c. ^{b Genes. 2. cap. ad Corinth. 1. c. 6. c c. rux. c. lordane. & c discretionem. ex. de eo qui cog. ex.}

II.

Quocircā hoc modo rectè describitur Affinitas, vt sit diuersarum cognationum per nuptias, siue alium concubitum copulatio. Nam per affinitatem vna cognatio ad alterius finem, id est, latius accedit^d. ^{d l. non facile. g. affinitatib. ff. de grad. affi.}

III.

Non quidem eā significatione, quasi vtriusque viri & mulieris cognati inter se affinitatem contrahant, sed quod cognati viri fiant affines mulieri, & è contra, cognati mulieris fiant affines viro. Ultra affinitas non porrigitur^e. ^{e c. quod super h. en. de consang. & affi.}

IV.

Quò fit, vt pater & filius cum matre & filia, item duo cognati ex vno, cum duobus ex altero latere legitimo matrimonio coniungantur^f. ^{f d. c. quod super h. u.}

V.

Quare cum ob carnis vtrinq; communicationem hoc affinitatis impedimentum introductum sit; necessariò sequitur, vt non minùs à consanguineis vxoris, quàm à propriis abstinendum sit g.

Iif-

VI.

h ex d.c. non debet g. prohibitio. Iisdem, videlicet, gradibus, qui in consanguinitate suprà expressi sunt, tam quoad collaterales in quarto gradu^h.

VII.

i uti scribit ex Host. et lo. And. Henr. Boic. ad d. c. nō debet. nu. 3. k l. non facit. g. host. in que ff. de grad. affi. in d. l. nuptia. 4. ff. de rit. nupt. Quàm quoad ascendentes & descendentes in infinitum i. Quia & hi parentum & liberorum loco habentur^k.

VIII.

l in sess. 24. cap. 4. de refor. mat. in quo videntur declaratio Py 4. in extrauag. ad Roman. edita 1564 & Py 5. Hic tamen meminisse oportet; SS. Trid. synodum, grauiissimis de causis, affinitatis impedimentum quod ex fornicatione contrahitur, primis duobus tantum gradibus conclusisse, ita, vt in vltioribus gradibus Matrimonium legitime constet^l.

DE IMPEDIMENTO HOMICIDII ET ADULTERII,

CAPVT X.

T H E S I S I.

a Conc. Trid. sess. 24 c. 10. in fine refor. matrimonii.

NE autem Matrimonij Sacramentum, quod religiosè & sanctè tractandum est^a, impune violetur, prudentissimè à SS. Canonibus sancitum est, vt si quis ea immanitate & scelere corripatur, vt alterius coniugis potiundi causa alteri necem adferat, eius consequendi spe prorsus excludatur^b.

b c si quis viuente. 31. q. 1. c. 1. ex. de conuers. infid.

II.

Vsq; adeò, etiamsi altero coniugum à religione

ne Christi alieno & ad eiusdem conuersionem procurandam, mors alteri coniugum illata sit ^{c. d. c. i.}

III.

Quâ tamen specie vtriusque tam superstitis, quàm nuptias impiè affectantis conspiratio requiritur; adeò, vt vnius delictum non sufficiat ^{d.}

^{d' arg. c. 1. in fi. ex. de eo qui dux. in vx. Panor. ibidem. Bellarm. d. lo. cap. 22. vide latius in summa iam à me edita sub Tit. de homicidio, adul. & iura ibid. alleg. in margin. c. ex lib. 2. Regum 11. cap.}

IV.

Quocircâ satis alienum est, quod aduersarij vrgent de Dauidis & Bersabeæ coniugio ^{c.}: quia Bersabea nihil in mortem Vriæ machinata legitur. Tum impedimentum hoc postmodum ab Ecclesia introductum fuit.

V.

Eadem sanè pœna adulterij scelus coërcetur; si quis cum aliena vxore adulterium commiserit, data sponsione de contrahendo cum eadem Matrimonio, aut eo de facto contracto; Nam & eiusdè Matrimonij spes à SS. Canonibus inciditur ^{f.}: etiam si constante diuortio adulterium perpetratum sit ^{g.}.

VI.

In quò rectiùs explicando tres casus à DD. considerantur. Primus est cum adulter procurat mortem coniugis suæ, vel mariti adulteræ, vt cum adultera in Matrimonium liberè descendat vel è contrah. Alter est, si adulteri sibi mutuò fidem dederint de Matrimonio inter se contrahendo post mortem vxoris adulteri vel mariti adulteræ ^{i.}. Tertius est, si de facto adulteri inter se contraxerint videntibus prioribus coniugibus ^{k.}. Atque his tribus tantùm casibus Matrimonium contractum irritum decernitur ^{l.}.

^{f. c. 1. in fi. c. cum haberet. c. fi. d. 1. de eo qui dux. g. c. ex literarum. c. significasti. d. 1.}

^{h. c. super hoc d. tit.}

^{i. c. relatum. 31. q. 1. c. fi. ex. d. 111.}

^{k. d. c. fi.}

^{l. per alleg. iura et Bellarm. d. loco. Vide in Summa, iam allegato loco.}

R

Ex

Ex quibus consequens est, ut duobus posterioribus casibus, adulterium solum absq; spōsione vel matrimonio de facto contracto nihil obsit sequentibus nuptiis; sed utriusque concursus requiratur m.

VIII.

Et quemadmodum supra in homicidio utriusque dolum desiderari diximus, ita & hīc utriusque scientiam exigimus, id est, ut uterq; adulter conscius sit vitæ alterius coniugis. Si qua enim errore decepta cum adultero tanquam cum cælibe contrahat; nihil prohibet, quin postea adulteri vxore defuncta, cum eodem nuptiarum fœdus repetat^a,

IX.

Sed quæstionis est, annè sola scientiâ mortis adulteri vxoris, reconcilietur siue conualescat matrimonium de facto antè contractum? Quod non existimamus^o. Nec enim scientia consensus arguit^p; qui in constituendo matrimonio necessario exigitur^q.

^o una cum Nauar. d. c. 22. n. 46.
^p l. sicut. §. non videtur. ff. quib. mod. pig. vel hyp. solu.
^q c. tue fraternitati. c. tuanos. ex. desponsal. l. nuptias. ff. de reg. iur.

DE IMPEDIMENTO INFIDELITATIS EX FIDEI DISSIMILITVDINE.

CAPVT XI.

T H E S I S. I.



Vemadmodum ex præscripto veteris Testamenti Iudaico populo interdictum fuit, ne cum Ethnicis matrimonia misceret; ita

ita & sanctissimè cauit Ecclesia Christi ne Christianus cum Iudæa aut pagana nuptias contrahat.

II.

Nihil enim aliud est authore Cypriano^b; iungere cum infidelibus vinculum matrimonij, quàm prostituere cum Gentilibus membra Christi.

III.

Quocirca etiam seuerè à Valentiniano, Theodosio & Arcadio Impp. sancitum fuit; nè Iudæus Christianam mulierem, aut Christianus Iudæam in matrimonium asciscat sub pœna adulterij^c.

IV.

Quæ tamen pœna (vt hoc addam) in simplici congressu inter Iudæum & Christianam prostitutam nequaquam admittenda est, sed potius arbitrio Iudicis adhibenda est^d.

V.

Illud autem extra omnem controuersiam est, inter vtrumque contrahentium infidelem, legitimum posse coniugium subsistere^e.

DE IMPEDIMENTO AL-
TERIVS MATRIMONII ADHVC
EXTANTIS.

CAPVT XII.

THESIS I.

Matrimonium ex institutione diuina id peculiare habet, quod præter duos nullius alterius consortium admittat: Erunt duo in carne vna, inquit sacer textus^a.

R 2

Qua-

a c. caue. 28 q. 1. pro quo facit. authoritat.

D. Pauli ad Corint. 7. Conc. Toletan. 3. can.

14. & Toletan. 4. can. 16.

b in sermone de lapsis. prout refert Couar. in 4. decret. 2. p. c. 6. §. 11.

c l. ne quis Christiana. §. C. de Iudæis,

d per l. 1. §. 1. ff. de es- fractor. de quo apud Nicol. Boer. decis. 316. col. 3.

e tex. in c. gaudeamus in c. quanto ex. de diuor. in c. de infidelib. ext. de consang. & af. fin.

a Genes. 2. cap. in f. Matth. 19.

II.

Quapropter polygamia iure semper damna-
ta fuit^b, nisi in exemplis veteris testamenti, ut
Patriarcharum, quibus ex diuina reuelatione plu-
rium vxorum vsus permissus fuit^c.

III.

Quare neq; ob excitandam prolem altera v-
xor assumi poterit, licet prior sterilitati obnoxia
sita, aut alio corporis vitio præpedita^e. Quod
æquè in marito obseruandum est^f.

IV.

Neq; absentia, etiam si diuturna sit, alterius
coniugum iusta causa est, alterum sibi coniugem
asciscendi, priusquam de morte absentis euiden-
ter innotescat^g.

V.

Adeò ut probabilis defuncti coniectura hac
in re minimè sufficiat, & præsens interim con-
iunx continentiam suam suspectam habeat^h.

VI.

Nam certus nuncius mortis exigitur, quem
Iudex solers ex allatis circumstantiis æstimabitⁱ:
qui tamen si perferentis fide circumuentus de ab-
sentis morte falsò pronunciauerit (quod ex ab-
sentis reditu vel aliis certissimis argumentis lique-
re potest) prius matrimonium illicò restituendum
erit, & posterius de facto contractum, dirimen-
dum^k.

VII.

Sed quid si vxor nullo certo nuncio perlato,
sed sola suspicione ducta apud se hæsitet de mor-
te ab-

b c. gaudemus. de di-
uor. c. 1. & passim. tot.
tit. de sponsa. duor. ex.
c. an non. 24. q. 3. Conc.
Trid. sess. 24. de Sacr.
Matr. can. 2. l. 2. C. de
incest. nupr.

c d. c. gaudemus. vers.
nec ulli unquam li-
cuit. 2. Reg. 12. c. ob-
iiciuntur. 32. q. 4.

d c. penult. ead. q. 7.
e c. 2. ex. de coniug. le-
prof. c. hi qui matri-
monium. d. q. 7.

f d. c. 2. & hi qui.
g c. in præsentia. ext.
de sponsal.

h d. c. in præsentia.

i Panor. ad d. c. in
præsentia.

k c. per bellicam. cum
c. seq. c. si. virgo. 34. q.
1. c. Dominus. ext. de
2. nupr.

te absentis mariti? Peccat quidem hac specie, si ad alterius consortium comineat, non tamen idcirco perperam contrahit, quin constringi poterit ad reddendum coniugale debitum secundo marito; licet ipsa postulare illud non valeat¹.

¹ d. c. Dominus. et c. per bellicam. de quo latius apud Nauar. in c. si quis autem. de pœnit. dist. 7. n. 101.

VIII.

Non enim contra legem coniugij innocens maritus debito suo priuandus est, aut vxori permittendum, vt inuitâ conscientia quidquam à marito secundo extorqueat^m.

^m c. si. de prescript. et c. literas. de re iud. spoliat. ext.

IX.

Nisi fortè leuis & temeraria vxoris foret hæsitatio, quæ consilio Pastoris eximenda est, vt tandem eâ explosa liberè possit & exigere & reddere officia coniugumⁿ: licet Dom. Soto, hanc rem aliter explicet, quem consule^o.

ⁿ videatur c. inquisitioni. de sent. excom. o in 4. sent. dist. 37. q. 1. n. a. 5. et dist. 27. q. 6. a. 3.

DE IMPEDIMENTO IM-
BECILLITATIS CONGRE-
DIENDI.

CAPVT XIII.

THESIS I.



Xploratum est, matrimonium à Deo institutum esse ad propagandum genus humanum, & ad consulendum hominum infirmitati^a.

^a Genes. 2. cap. 1. ad Corinth. 7. cap. c. nuptiarum. 27. q. 1.

II.

Quò accedit, vt si contrahentes commiscendi facultate destituantur, frustra matrimonium contrahant^b.

^b arg. c. cū cessante. in pr. ex. de appell. et l. quod dictum est. ff. de

R 3

Pru- pat.

III.

Prudenter itaque à SS. Canonibus introductum fuit, ut si quis naturali frigidityte confectatus alteri corpus suum communicare non possit, ab in-
e c. requisisti. 33. q. 1. c. 1. c. 2. & c. laudabilem. ext. de frig. & malefic.

cundis nuptiis arceatur c.

IV.

Quod nisi certis argumentis constet, contractis nuptiis triennio comprobandum erit, quo lapsa eadem nihilominus frigiditytas confirmanda erit iurisiurandi religione tam contrahentium, quam propinquorum (qui numero septem esse debent) ita ut illi iuramentum veritatis præstent, hi verò, ut appellant, credulitatis, id est, quod credant contrahentes verum iurare d.

d d. c. laudabilem & c. 1. ext. d. r. iuncto c. proposuisti ex. de probat. Vile Panor. ad d. c. 1. & c. laudabilem & Dom. Soto in 4. sent. 34. d. q. 1. art. 2. cum seq.

V.

Si tamen hac ratione celebrato diuortio is, qui frigidityte notatus est, cum alia copulam exercuerit, disiunctæ nuptiæ restituendæ erunt. Nam non nisi erronea fuit illa disiunctio c.

c Per iura iam alleg.

VI.

Idem censendum est de spadonibus, castratis & eunuchis, qui, si commixtione seminis coniungi non possint, æquè ut frigidi remoueantur f.

f Pertex. in d. c. laudabile. in verb. quod nunquam per carnis copulam. Panor. ad c. quod sedem. d. r. de frigid. & Dom. Soto. alleg. loc.

VII.

Quid autem in sene? id quidem controuersum est. Verum probabilior opinio est glossæ g; quæ & Panor. probatur, quod matrimonium à sene contractum subsistat h.

g Ad c. nuptiarum in verb. in quibusdā 27. q. 1.

h Ad d. c. quod sedem.

VIII.

In foemina verò, quæ adeò obstructa est, ut viri commercium non admittat, constituti quoque iuris

iuris est, quòd matrimonium perperàm contrahat; nisi fortè industria & opera humana, absque graui corporis læsione, ei succurri queatⁱ.

i. c. ex literis, & c. fraternitatis. & ibi gloss. d. tit. de frigid.

IX.

De maleficiatis, hoc est Dæmonis aut improborum hominum fascinationibus illusis, idè, quod suprà in frigidis, obseruatur, vt scilicet contractum ab iis Matrimonium triennij cohibitione & iurciurando probandum & confirmandum sit^k.

k. c. si. d. t. c. si per sortiaris. n. 33. q. 1.

X.

Quamuis in eo maleficiati à frigidis distent, quod illorum Matrimonium semel distractum nūquam restituatur; horum verò naturali vigore postea emergente restauretur^l.

l. d. c. si per sortiaris. Panor. ad c. 1. ext. de frigid. n. 7. ubi reddit rationem diuersitatis. adde ibid. & alios.

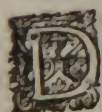
XI.

Nontamen inuidendum est legitimè impeditis, quin non obstante frigiditate vel obstructione, simul commorari possint, vt quam vir vxorem habere nequit, habeat saltem vt sororem, ex Cœlestini & Lucij Pontificum constitutionibus^m.

m. in d. c. laudabilem. & c. consultationi eod. tit.

DE IMPEDIMENTO
PVBLICÆ HONESTATIS
ET IVSTI METVS.

CAPVT XIV.



E quibus in priori disputatione abundè dictum estⁿ.

n. in cap. de sponsalib. assert. 29. cum sequentibus. & cap. de matrimonio. assert. 9. cum sequentibus.

DE

DISP. DE MATRIMO.
DE IMPEDIMENTO
CONDITIONIS.
CAPVT XV.
THESIS. I.



Conditionem in re proposita eam intelligimus, qua quis seruilis vel liberæ conditionis siue status existimatur, ideoque ad qualitatem quandam substantialem matrimonij eam reducimus. Nam accidentariæ qualitates; vtpote, nobilitas, virginitas, pulchritudo, diuitiæ & similes, nihil ad essentiam matrimonij pertinent. Vnde error in his admissus coniugio nihil nocet^a.

^a Gratianus 29. q. 1.
Henr. Boic. ad c. pro-
posuit. ext. de coniug.
seruor.

II.

Sola ignorantia seruilis status ipsis nuptiis obfistit: si quis enim falsa opinione ductus cum ancilla in Matrimonium conueniat, quam suspicabatur liberam; frustra contractum celebrat^b.

^b c. 2. et c. ad nostrā.
ex. de coniug. seruor.
c. si quis ingenuus 29.
q. 2.

III.

Nisi postea comperta rei veritate cum eadem corporis commercium exerceat. Nam hac ratione purgato errore Matrimonium conualescit^c.

^c d. c. 2. et arg. l. 2. C.
de hū quā vimet. cau.

IV.

Idem in libera & seruo respondendum est^d.

V.

Illud dubio caret, legitimum Matrimonium inter seruos contrahi posse, etiam reluctante Domino^e; modò alter alterius conditionem (vt antea monui) non ignoret; quamuis Ius ciuile contrarium sanxerit^f.

^e c. 1. ext. d. t. ad Ga-
lar. cap. 3. c. 1. et c. 2.
ead. q. 2.
fm l. cum ancillā C. de
inca. st. nupt.

Quid

VI.

Quid autem, si liber homo cum libera contrahat, quam ancillam falsa opinione sibi fingit; aut seruus cum ancilla, quam liberam existimat, utrum iustum matrimonium sit? In quo apud Gratiani Commentatorem g, diuersæ sententiæ extant. Sed æquius est, nè matrimonium irritetur h.

VII.

Vbi autem dissentiente Domino matrimonium à seruo contrahitur, non ex hoc seruus exuitur oneribus seruilibus, sed ad consueta officia cogi poterit i. Si tamen Dominus, seruum suum tanquam liberum alterius nuptiis elocauerit, aut saltem hoc malitiosè dissimulauerit, ius seruitutis in eo amittit k.

g In pri. quæst. 2. caus. 29.

h arg. l. soluendo. ff. de solutio. & l. 1. 2. &

3. ff. de lib. caus. Pan. qui & communē hanc

DD. sententiā astruit. ad d. s. proposuit.

i d. c. 1.

k s. si verò ab initio. Nouel. de nups.

DE DISPENSATIONE.

CAPVT XVI.

THESES. I.

QUæ hætenus de matrimonij impedimentis dicta sunt, ea partim perpetua & immutabilia sunt, partim verò S. Pontificis autoritate & dispensatione tolli ac remitti possunt.

II.

Quæ tolli non possunt, hæc potissimum recensentur: vinculum alterius matrimonij & iustus metus, quorum illud ius diuinum introduxit a, alterum natura matrimonij præcipit b.

S

Iuri

a Marci 10. Conc. Tri-

dent. sess. 24. c. 1. in do-

ctri. de Sacra. matri-

b c. cum locum. & ibi
elegantè Panor. ext.
de sponsal.

c Per rex. in c. cum in-
ferior. ex. de maior.
et obed. c. inferior se-
des. 21. dist. Clem. 2.
de elect. l. 3. ff. de re
iud.

d c. tua. ext. de spon-
sal.

e De quo apud Panor.
ad c. non est. de voto
et Felin. ad c. quæ in
Ecclesiarum. num. 19.
de constitut. ext.

f c. ex publico. de con-
uers. coniug. c. maio-
res. de baptis. ext. D.
Tho. quodlib. 4. a. 13.

g quodl. 9. a. 15. Idem
12. q. 100. a. 2. qui vi-
dendus est.

h l. ut vim. ff. de iust.
et iur.

i h. item lex. Corne-
lia. instit. de pub. iud.
et passim lib. 9. Cod.
i Matthæi 19.

k Arrestante Do. Sor.
in 4. sent. dist. 27. q. 1.

a. 4. et Conar. in 4.
decret. 2. p. c. 7. n. 13.

Quæ sent. Theologor.
conferenda est cum c.

ex parte 2 ext. de con-
uers. coniug. c. n. ext.

de transact. Conc. Tri-
dent. sess. 24. de Sa-
cra. Mat. et Panor.

ad c. ex publico. ext. de
conuers. coniug. qui

videtur illi fauere,
et Conar. d. lo.

l Gloss. et alij. ut vi-
dere est apud Burr. et

Panor. ad d. c. ex pub-
lico. et Conar. præ all.

loc.

III.

Iuri autem diuino nulla constitutione aut
concessione humana, derogari potest c; sicut nec
rei alicuius essentia^d.

IV.

Vnde inepta Interpretum locutio est, dum in-
quiunt S. Pontificem dispensare posse contra ius
diuinum c: sola enim illi competit potestas decla-
randi siue interpretandi ius diuinum; ex quo de-
inde consequitur, idem ius ad quemlibet casum
propositum produci non debere^f.

V.

Quod & in Principe ciuili euenit, ut ei fa-
cultas sit interpretandi ius naturale etiam diui-
num; sicut videre licet in præcepto Decalogi:
Non occides, quo ex Iuris ciuilis interpretatione
non continetur homicidium ob tutelam corpo-
ris patratum g, aut homini nocenti Iudicis sen-
tentia illatum, & cet^h.

VI.

Atque hinc dependet grauissimæ illius quæ-
stionis decisio: an S. Pontifex matrimonium ra-
tum, hoc est, corporum coniunctione nondum
absolutum; quò ad vinculum diffuere possit: Si
enim simplicem scripturæ sententiam (Quod
ergo D E V s coniunxit, homo non separetⁱ) se-
quamur, prout eam passim probant Theologi^k,
certius est, S. Pont. illud dirimere non posse; Sin
exponere velimus cum iuris can. Interpretibus^l,
propius dicendum erit, quòd possit. Verùm nos
probabili ratione moti Theologorum calculo
tan-

tanquam veriori & tutiori adhærendum censem, licet aliquando posteriorem opinionem in facto obtinuisse haud negemus^m.

VII.

Quare extra declarationem nihil sibi arrogare potest S. Pon. in causa Juris diuini, sed sola eius auctoritas in sanciendo & antiquando siue etiam remittendo humano Iure versaturⁿ.

VIII.

Quòd adeo verum censemus, vt etiam Apostolorum sanctionibus & constitutionibus sacris literis expressis^o, aut generalium Conciliorum decretis causa exigente derogare possit P.

IX.

Vnde profectum arbitramur, S. Pontificem in solenni voto (quamuis renitente Soto^q) sacro ordine, consanguinitate & affinitate, ceterisque matrimonij legibus humano iure introductis dispensare posse^r.

X.

Etiam in gradibus consanguinitatis & affinitatis in Leuitico consignatis^s.

XI.

Nisi fortè gradus sint, qui Iure gentium siue naturali interdicti sunt; quales sunt inter ascendentes & descendentes in infinitum^t, ac inter fratrem & sororem^u, qui Ecclesiæ dispensationem non ferunt^x. Quibus ex affinibus subiunge nouercam, vitricum, socrum & socerum, quia parentum loco sunt^y,

m Vt est apud D. Antonin. Archiep. Flor. in 3 p. tit. 1. c. 21. n. 3. de Martino V. & Eugenio IV. & Nauarro in Enchirid. c. 22. n. 21. qui tamen alteri sententiæ adheret: et rectè. vt aliter à nobis perspecta. Sed consule larium eum, & Dom. Sor. sup. d. lo. n. c. non debet. in pr. de consang. & affin. iuncto c. cum inferior. de maior. & obed. ex clem. 2. de elect. o. 1. ad Timoth. 3. cap. & c. 2. ext. de bigam. cum c. Lucius. & ibi gloss. 37. dist. Dom. Sor. in 4. sent. dist. 27. q. 3. art. 3. p. c. sicut quidam. & ibid. gloss. 25. q. 1. Co. nar. præalleg. lo. c. 6. n. 5. q. d. art. 4. r. Cone. Trid. sess. 25. c. 18. de refor. Idem sess. 24. c. 5. in fi. c. quædam lex. §. 1. 35. q. 3. Et Nauarro in voto solenni, id placere videtur ad c. non dicatur. 12. q. 1. n. 17. s. c. 18. & 20. per text. d. sess. 24. can. 1. l. fi. ff. de ritu nupt. u. c. 135. quest. 1. x. dist. iurib. y De quib. apud Dom. Sor. dist. 41. q. unica. a. 3. Bellar. lib. 1. de matr. sacra. c. 27.

XII.

2 Concil. Trid. in d.
c. 13. & c. 5.

In reliquis tamen, ita demum dispensatio admittitur, si vrgens iustaq; ratio & maior utilitas suadeat; idq; causa cognita ac summa maturitate & gratis præstandum est.

XIII.

a c. super literis ex de
rescript. l. 2. c. si con-
tra ius vel util. publ.
b Theod. & Valent.
in l. nisi legibus. C. d.
tit.

Si enim ex falsa causa dispensatio indulgeatur; ea vti & cetera omnia priuilegia & rescripta Principum, nullius momenti æstimabitur^a. Carere enim debet, inquit Imp^p.^b, mendax precator impetratis.

XIV.

c Conc. Trid. d. c. 13.
in l. c. 2. de fil. res-
byt. lib. 6.

Sin verò nulla aut saltem leui de causa ea concedatur, non aliter, quàm subreptitia censebitur^c.

XV.

d l. 1 ff. de constitutio
c. alma mater. in pr.
de p^{ro}commun. in 6.
e Quod eleganter ex-
plicat Couar. in 4. ext.
2. p. c. 6. §. 1. n. 10.

Sed quid si ex certa scientia S. Pontifex nulla vehementi causa adductus, dispensationem concedat annè dispensatio subsistet? Vtique, propter auctoritatem Legislatoris, qui sicut Canonis con-
dendi, ita & immutandi habet facultatem^d. Licet alioqui peccet Princeps relaxationem Iuris ex illegitima causa indulgens, & alter eà impetrata vtens^e.

XVI.

f per ea que adfert
Innoc. ad c. quod dile-
ctioni. ext. de consang.
& affin.
g in c. si. ext. eod. tit.

Postremò huic capiti subiiciendum est; an in impetranda dispensatione sufficiat remotio-
rem gradum exprimere? Quod non arbitramur f, nihil impediante
textu contrario g.

DE

POSTERIOR
DE EFFECTIBVS MA-
TRIMONII.

141

CAPVT XVII.

THESIS I.



X matrimonij contractu duo effectus præcipuè nascuntur: Indiuidua vitæ societas^a, & iusta siue legitima proles^b.

^a l. i. ff. de par. pot. in p. c. illud. ext. de prob.
^b l. filium. ff. qui sint sui vel al. iur.

II.

Quorum ille tanti roboris est, vt inuitus coniunx ad mutuam habitationem Iudicis officio constringi possit^c, constituta in eam rem actione vendicatoria ex lege (vt volunt) diuinâ vel Canonica^d; & actione ad exhibendum^e.

III.

Modò in actione ad exhibendum, alter coniugum inuitus à tertio detineatur; Nam si sponte absit, nullus interdicto locus est^f, sed merum officium Iudicis imploratur^g. Imò potest & Iudex secularis hoc casu adiri^h. Ex quo enim nulla controuersia est de iure ipsius matrimonij, sed de facto contenditur, Iudex secularis rectè conueniturⁱ. Idem enim in aliis causis spiritualibus receptum videtur^k.

^c c. literas de rest. spol.
^d c. i. de sponsal. ext.
^e d. c. illud. in verb.
nos itaque attendentes. c. non est vobis. in verb. vir eam vendicans. de spons. ext.
^f arg. l. i. §. i. ff. de rei vendic.

^g l. 2. ff. de lib. exhib.
^h l. fi. C. eod. tit. l. si inuita. C. de nupt.
ⁱ l. i. in fin. l. 2. & l. 3. in pr. ff. d. iii. & l. fi. C. eod. tit.

^k Glossa ad d. c. non est vobis in verb. vxor. quâ sequitur Panor. addel. fi. ff. d. i. h. Iuxta lo. And. & communem sentent. vti testatur Præpos. ad d. c. non est vobis.

IV.

Ex quibus iustè addubitatum fuit: vtrum vxor maritum suum peregrinantem aut aliò diuertentem, teneatur subsequi? Quod minimè ex-

S 3

isti-

ⁱ Ita videtur sensisse Bart. ad l. 2. ff. de Iurisd. om. Iud. Panor. ad c. cum sit generale. ext. de for. compet. & communiter auctores teste Couar. in 4. ext. 2. par. c. 8. §. 12 n. 3. et in præf. 99. c. 35. n. 1. Consule Conc. Trid. sess. 24. can. ult. ^k in c. licet de iureiur. in 6. in c. post miserabilē. ext. de usur. 1. per c. si quā necessitate. 34. q. 2. c. ex multa. §. quid d. aut. et in §. penult. c. præced. in fi. ext. de voto.

m c non debet. § pro-
hibito. ext. de conf.
et affini. l. ad Cor. 7.
n c. cum caput. c. mu-
lierem. 33. q. 3. D. Paul.
ad Ephes. 5. cap. l. sicut.
ff. de op. libers.

o c. scienti. de reg. Iu.
in 6. l. non fraudan-
tur. ff. eod. tit. iunge
tex. in §. fin. Instit. de
societ. et in l. cum mā-
dato ff. de minor.

p arg. l. Titio. §. 2. ff.
de condit. et demonst.
q. l. si conuenerit. cum
ll. legq. ff. pro soc.

1 Gloss. ad c. cum so-
cietat. 27. q. 2. quam
sequi dicitur Nic. Bo-
er. in consuet. Bitur.
de consuet. marr. §. 2.

et pro in facit l. ad-
uersus. in pr. C. de
crim. exp. hered. l. 1.
ff. de rit. nupt.

3 in l. Quintus. ff. de
donat. int. vir. et uxo.
et tit. C. ne ux. pro
mar. et alia ll. C. si
quid alteri vel sibi.

2 Ex definitione nupt.
Instit. de pat. potest.
in pr.

vid. l. Quintus. et l. etia.
C. de donat. int. vir.
et ux.

1 c. 1. et c. 2. extr. de
gerul. Cler. c. Sacer-
dotum. 12. q. 4. Authen-
ticiam. C. de Epif.
et Cler.

7 c. quia non. et c. re-
quisisti. ext. de testam.
et d. l. Quintus.

istimamus¹, cum maritus corporis sui potestatem
non habeat, sed vxor, & è diuerso^m: nisi iusta se-
cedendi causa aliud suadeat; tunc enim marito
tanquam capiti parendum estⁿ. Aut, nisi vxor
mariti conditionis conscia vagabundo siue cir-
cumforaneo nupserit. Videtur enim hac specie
in mariti conditionem descendisse^o.

V.

An autem pactum valeat inter coniuges, vt
certo & definito loco perpetuò commorentur,
controuersum meminimus. Verùm opinamur
illud conueniri non posse, quia seruitutis instar
est vni semper loco adhærescere^p: ideoq; iusta ra-
tione exigente, inuitâ vxore domicilium aliò
transferri posse^q.

VI.

Vehementer verò hallucinantur, qui existi-
mant inter coniuges tacitam quandam bonorum
societatem contrahi^r; cum expresso iuri contra-
rium probetur^s. Nec enim aliud inter coniuges
ex contractis nuptiis, quàm vitæ societas cogitur^r.

VII.

Quamquam illud in marito & vxore discrimi-
nis sit; quod quicquid maritus ex re quapiam ad-
quisiuit, suo Iure quæsiuisse censeatur, cum con-
trâ in vxore, si ad eam quidquam peruenerit, id
mariti rationibus in obscuro adscribendum sit,
euitandæ turpis suspicionis causa^u.

VIII.

Quemadmodum & in Prælato Ecclesiæ rectè
dicitur, vt quicquid tempore administrationis suæ
sibi accessit, prospectu Ecclesiæ præsumatur ob-
tigisse^r: Nisi contrarium aperta ratione demon-
stretur^r.

Cete.

IX.

Ceterum aliquot casibus inter coniuges bonorum societas coitur; si videlicet id expresse conuentum sit^z, aut communem artem, cauponam aut negotiationem quæstus causa exercent, ut tamen is in commune conferatur^a, aut statuto siue consuetudine loci id cautum sit^b, aut denique res acquisita ex utriusque bonis mariti & vxoris comparata & possessa sit^c.

X.

Ex eadem coniugum coniunctione perpetua, & illud necessario consequitur: matrimonium quoad vinculum indissolubile esse, non quidem natura sua^d, sed ex diuina institutione^e.

XI.

Nisi ante eiusdem consummationem religionis professio ab altero coniugum suscipiatur^f, aut alter infidelium ad Christi sacra transeat^g, aut saltem mors ipsa, alterum disiungat^h. De dispensatione supra actum est.

XII.

Quocirca contra veritatem Euangelij & institutionem Matrimonijⁱ, frustra contendunt^k, qui astruunt matrimonij vinculum ex causa adulterij dirumpi & conuelli posse. Quorum assertio etiam Concilij Trid. anathemate iam pridem explosa est^l.

XIII.

Multò minus aliorum error admittendus est, qui propter hæresin, aut molestam cohabitationem,

scilicet & alij, ut videre est apud Bellar. lib. de matr. cap. 15.

z per tex. in l. ex di. uers. vers. idem & Proculus. ff. sol. mar. de quo etiam Gail. lib. 2. obf. 3. n. 14. cum seq. a c. qui sentit. de re. lu. in 6. Per. Gerard. de petra sancta sing. 99. ubi latius explicat. b Abb. Pan. ad c. significauit. in l. multum, C. si quis alseri vel sibi. c ext. d. l. filium.

d Nam hac specie contrario dissensu dissolui posset ex l. nihil tam naturale. ff. de reg. lu. c. omni. ex eod. id est & antiquo iure Cod. receptum in l. si constante. ut. de repud. e Conc. Trid. sess. 24. in doct. de Sacra. matri.

f c. 2. & c. ex publicos ext. de cõuers. coniug. & d. sess. 24. can. 6. g c. si infidelium cum cec. seqq. 28. q. 1. & c. h. c. 2. ead. q. 2. c. quanto. & c. gaudemus. ex de diuort.

h 1. ad Cor. 7. circa fi. & ad Rom. 5. c. penul. & vlt. ex de 2. nupt. S. Aug. lib. 2. de adul. coniug. c. 4.

i Math. 5. Marcio. Lucæ 16. d. c. 7. ad Cor. elegan. Bellar. d. lo. cap. 16.

k Græci, Lutherani, Calvinistæ, Anabapti. l. d. sess. 24. can. 7.

m Concil. Trid. in d.
sess. 24. Can. 5. & c. 2.
et c. quanto. §. si verò
alter infidelium. ex. de
diuort. c. in presentia.
de spons.
n Concil. Trid. d. sess.
can. 8.

o c. significasti. cum c.
seq. ext. de diuort.

p d. cap. 2. et d. c. quā-
to. D. Pau. ad Titum.
3. ca.

q Matthæi 19.

r C. literas. ex. de resp.
spoliat. de quibus lati-
us apud Couar. in 4.
decren. p. 2. c. 7. n. 15.

Bellar. d. lo. cap. 14. et
Nauar. c. 22. nu. 22. sui

Enchirid.

s ex d. d. filium.

t c. tanta. ex. qui filij
sint legit.

u uti docet Ripa ad l.
si unquam q. 23. n. 55.

C. de reuoc. donat. l.
dem apud Dec. et ali-
os relatos à Gail. d. lib.
obs. 141.

x l. penult. C. de nupt.

y Gail tam d. lo. fac. c.
laudabilem. ex. de fri-
gid. et malefic.

z In §. si. Inst. de nupt.
l. cum quis. C. de nat.
lib.

a per tex. in d. c. tanta.
cui statum est. ex. c. si.

de lud. in 6. c. penult.

et ult. ex. de 2. nupt.
innoto c. Ecclesia S.

Maria ex. de constit.

nem, siue affectatam absentiam coniugis, illud
dissolui posse existimant^m.

XIV.

Tametsi, quoad thorum & cohabitationem
coniugum, vsus matrimonij ex multis causis im-
pediri posse, constitutissimum sitⁿ.

XV.

Quales sunt; alterius coniugum adulterium^o,
à vera fide defectio^p, mortalis peccati præsens
periculum^q, mariti sæuitia, & similes^r.

XVI

Alter matrimonij effectus erat legitima pro-
les, quæ inde suscipitur^s: Cum & tanti ponderis
matrimonium sit, vt & naturales liberos solutis pa-
rentibus natos, contractis postea inter eisdem
nuptiis, legitimos efficiat^t.

XVII.

Neque inter est; ex concubinato, an ex for-
nicario congressu illi prodierint^u. Item an paren-
tes tempore contractus adhuc adolescentes, an
verò decrepiti & senio confecti^x, aut etiam mor-
ti vicini sint^y.

XVIII.

Neque etiam (licet aliter Iure ciuili^z) instru-
menta dotalia hoc casu, exiguntur: sufficit enim
ad legitimationem filiorum qualecunque matri-
monium subsequens^a.

XIX.

Etiam putatiuum, id est, quod communi ho-
minum opinione & bonâ contrahentium fide, lo-
co legitimi matrimonij contrahitur, licet interim

con-

contrahentes Canonum impedimento iusto detineantur & præpediti sint^b.

XX.

In nepote idem censemus vnà cum Did. Co-uar^c, vt si fortè filius naturalis relicto ex se nepote decesserit, ex subsequentibus nuptiis inter auum & auiam, nepos legitimus constituatur.

XXI.

Verùm, an idem obtineat in matre, quæ eodem tempore plures in concubitu admisit, ideoque filium ex incerto patre conceperit & ediderit, iusta ratione controuertitur? Nos in fauorem prolis æquius arbitramur, vt & hic filius legitimorum albo inscribatur^d.

XXII.

Illud porro animaduertendum est in hoc argumenti genere, ne filius omnino spurius sit, hoc est, ex adulterio, incæstu, vel simili damnato coitu susceptus. Hunc enim ex subsequenti matrimonio inter suos parentes inito, legitimum effici ratio non patitur^e.

XXIII.

Idq; adeo; vt etsi ex congressu Christiani cum pagana aut alio nefario actu proles concitata sit, eam tamen minimè legitimam fieri ex eo, quòd postmodum pagana Christi sacris initiata cum Christiano in matrimonium transmeet, aut vitium incæstui coitus, Ecclesiæ dispensatione aboleatur.

XXIV.

Ita; vt regulæ loco hîc obseruandum sit, quod

T

b c. penult. extr. qui fil. sint legit. gloss. Ant. de Butr. Panor. ad d. c. tanta. Licet Conar: aliter sentiat in 4. decret. in 2. p. c. d. §. 2. n. 17. quos consule. c. præ alleg. lo. n. 19. contra apud Andr. Gail. d. obs. 141.

d arg. l. miles. §. defun. Ho. ff. ad l. Iul. de adul. cum c. fi. ext. de sent. & re iud.

e in d. c. tanta.

f De quo apud Abbāt.
ad d. c. tanta. n. 14. &
Pet. Duennam in re-
gula 350. limit. 6.

quod ubicunq; concubitus non potuit esse coniu-
galis, obstante Canonum impedimento, nun-
quam liberos ex eodem profectos, legitimos effi-
ci per subsequens matrimonium: & è contra, quan-
docunq; coniugalis esse potuit, nullo impedi-
mento subsistente, eosdem reddi legitimos ex nuptiis
subsequentibus.

XXV.

g l. qui in utero. ff. de
stat. hom. §. sufficit.
Instit. de ingenuis l.
seruorum. §. si. ff. eod.
de stat. hom.

In quo tamen non copulatiue spectandum du-
cimus utrumq; tempus conceptionis & natiuita-
tis liberorum; sed sufficit ad hanc legitimatio-
nem, altero saltem tempore inter parentes con-
trahi potuisse matrimonium.

XXVI.

h ex. d. l. qui in utero.

Vnde consequitur, si filius ex adulterino com-
mercio prius conceptus, soluto matrimonio in
lucem edatur, aut si ex incæstuioso concubitu ex-
citatus sit, sequatur autem ante natiuitatem, Ec-
clesiæ dispensatio; ex sequenti inter eosdem pa-
rentes coniugio, huiusmodi filium Ius legitima-
tionis assequi.

XXVII.

i ex. d. c. tanta.

k Quia matrimonii
omnia precedentia
purgat. arg. l. 2. C. de
his qua vi met. ca. &
l. si liberis ob turpem.
ff. de condit. ob turp.
ca.

Quare, cum matrimonij ea vis sit, vt ex ille-
gitimis faciat legitimos; nemini dubium esse po-
test, illos eadem iura consequi, quæ expressim
aliis legitimis liberis statuto, consuetudine vel
communi Iure deferuntur.

XXVIII.

l Gloss. ad d. c. tanta.
& ad c. innotuit. ver-
bo. coniugata. ext. de
elect.

Vnde ad quosuis ordines sacros etiam Episco-
palem dignitatem liberè admittendi erunt, ne-
que

que ab hæreditate aut feudi successione vlla ratione submouendi^m.

XXIX.

Idem in Iure primogenituræ seruandum est; Nisi fortè dignitas parenti obuenerit post natiuitatem filij naturalis, vti rectissimè Felin.ⁿ, defendit in filio Regis nato ante adeptum à patre regnum, vt non hic, sed qui pòst susceptus erit, primogenitus dicatur. Quod & in primogenitura Ducatus Mediolanensis aliquando respondit Franc.Cremenfis^o.

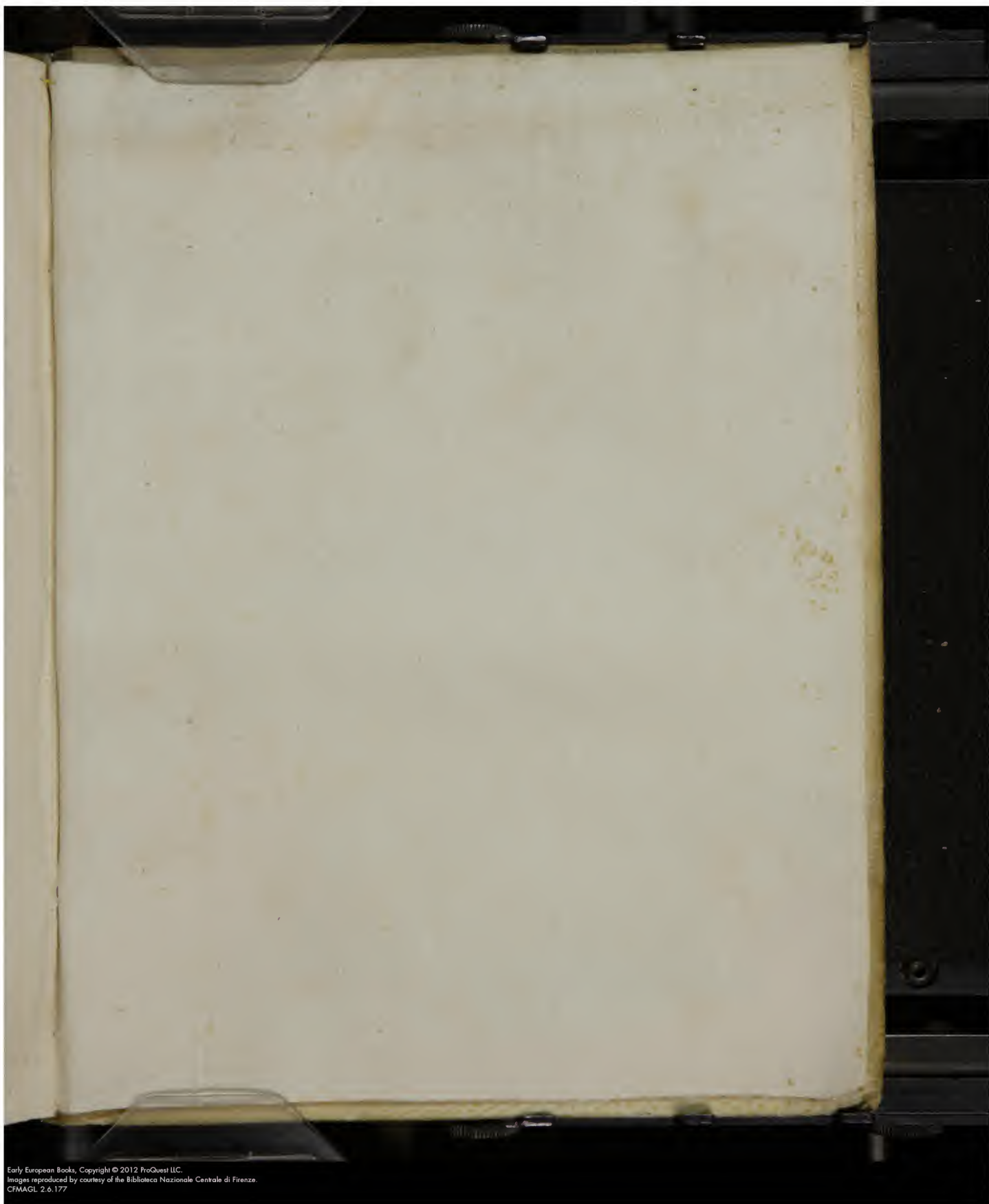
et por. iud. deleg. o sing. 51. Vide ibidem Saray. in addit. Tiraq. in tract. de primogenit. q. 31.

m Gloss. ad d. c. tantum quam sing. notat Panor. Alex. in l. ex factis. si quis interrogatus. n. 19. ff. ad Trebell. Iason in l. generaliter. §. cum autem. penult. col. C. de inst. et subst. quos vide. et que habet Carol. Ruin. cons. 221 col. 2. vol. 1. Paris. cons. 13. n. 49. vol. 2. et Abb. ad d. c. tanta. n. ad c. prudentiam. n. 8. cum seq. ex. de off. in tract. de primoge-

F I N I S.

Errata sic corrigantur.

Pag. 2. vers. 22. certa. p. 7. v. 27. quig. p. 10. v. 11. Ecclesiasticum. p. 11. v. 1. Episcoporum. ibid. Epiphany p. 12. v. 22. per Tribonianum. p. 22. v. 27. flabra p. 27. v. 7. retinendam. p. 23. v. 21. recedendum. p. 26. v. 12. Romanos. p. 27. in marg. primus omnium. p. 32. v. 20. Ordini. p. 33. v. 12. reipsum. p. 34. v. 10. enim. p. 41. v. 24. expresse. p. 57. v. 25. dele. iisdem. p. 59. v. 19. paruerit. p. 62. in marg. Caluinum. p. 75. v. 2. moram. p. 77. v. 1. pertinuerit. p. 84. v. 7. datam. p. 88. Damiane. ibid. Menace. ibid. Zoe. p. 92. v. 5. ablationis. p. 92. v. 12. pænam. p. 94. v. 4. est. p. 96. v. 12. Lucij. p. 98. v. 4. aut alia notabili deformitas. p. 105. v. 15. producendum. p. 119. v. 2. verum. Cetera, si que erunt, prudens lector corrigat.



005267174

